

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

**« 12 » февраля 2025 г.**

**дело № 112/25-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Ликвидационной комиссии при Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск (г. Тирасполь, ул. Покровская д. 101) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства ООО «Строительная компания «Архитектон» (г. Тирасполь, ул. К.Либкнехта д. 205 кор.1 кв. 91), и изучив приложенные к нему документы

**У С Т А Н О В И Л:**

Заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

Арбитражным судом установлено несоответствие поступивших материалов требованиям статей 91-93 АПК ПМР ввиду следующего.

В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются иски. При этом в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

На основании указанных статей АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу, что в целях соблюдения требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР заявитель обязан предоставить в Арбитражный суд в качестве доказательств, подтверждающих обстоятельства, на которые он ссылается, подлинники письменных доказательств либо копии таковых, заверенные надлежащим образом.

Заявителем в подтверждение обстоятельств, изложенных в заявлении, представлены копии документов, не заверенные на каждой странице документа надлежащим образом с проставлением **заверительной надписи: «Верно»**, должности лица, заверившего копию, личной подписи, расшифровки подписи (инициалы, фамилию), даты заверения с приложением печати юридического лица. Лист фиксирующий прошитый пакет документов не содержит сведения о том, что **копии документов заверены** и тем самым подтверждена идентичность копии содержанию подлинного документа.

Указанное свидетельствует о несоблюдении заявителем требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, установленных для представления документов в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных

недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление Ликвидационной комиссии при Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск оставить без движения.

2. Предложить заявителю в **срок до 12-00 часов 26 февраля 2025 года** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить заявителю, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**