

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

20 февраля 2025 года

Дело № 55/25-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «СумАгроСервис» (г. Тирасполь, ул. Шевченко, 92) к обществу с ограниченной ответственностью «Строенцы» (Рыбницкий район, с. Строенцы) о взыскании задолженности, при участии представителя истца – Сорокиной Н. И. по доверенности от 10 января 2025 года, в отсутствие ответчика, надлежаще извещенного о дате времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 5/824 от 27 января 2025 года, ходатайство о рассмотрении заявления об утверждении мирового соглашения в отсутствие ответчика),

### У С Т А Н О В И Л:

Определением от 24 января 2025 года к производству Арбитражного суда ПМР (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «СумАгроСервис» (далее – истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Строенцы» (далее – ответчик) о взыскании задолженности, назначенное к слушанию на 11 февраля 2025 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в мотивированном определении Арбитражного суда от 11 февраля 2025 года.

В судебном заседании, состоявшемся 20 февраля 2025 года, Арбитражным судом установлена неявка ответчика, извещенного надлежащим образом (пункт 1 статьи 102-3 АПК ПМР), что в силу пункта 3 статьи 108 АПК ПМР не препятствует рассмотрению дела.

Кроме этого, Арбитражным судом установлено, что сторонами заключено мировое соглашение № 1 от 6 февраля 2025 года, которое ответчик просил утвердить в его отсутствие, что является допустимым, исходя из пункта 3 статьи 110-2 АПК ПМР.

Истец также просил Арбитражный суд утвердить представленное сторонами мировое соглашение № 1 от 6 февраля 2025 года.

Изучив мировое соглашение в заседании, Арбитражный суд установил, что оно подписано уполномоченными лицами – руководителями с обеих сторон (пункт 1 статьи 39 АПК ПМР).

Право сторон окончить дело мировым соглашением предусмотрено пунктом 3 статьи 29 и пунктами 1, 2 статьи 110 АПК ПМР.

Изучив и оценив условия представленного мирового соглашения с учётом положений пункта 4 статьи 29, пункта 3 статьи 110, пункта 1 статьи 110-1 АПК ПМР, Арбитражный суд пришёл к выводу о том, что оно не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит нормам действующего законодательства, его форма и содержание соответствуют требованиям статьи 110-1 АПК ПМР.

Следовательно, отсутствуют препятствия для его утверждения, указанные в пункте 6 статьи 110-2 АПК ПМР.

Согласно части второй пункта 2 статьи 110-1 АПК ПМР стороны мирового соглашения вправе внести в него условие о распределении судебных расходов.

В силу пункта 4 статьи 84 АПК ПМР при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов Арбитражный суд принимает решения в соответствии с этим соглашением.

Состав судебных расходов определен статьей 78 АПК ПМР, в таковой включены государственная пошлина и оплата услуг лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Указанное выше право реализовано сторонами. Так, в пункте 3 представленного для утверждения мирового соглашения стороны согласовали, что расходы истца по оплате услуг представителя в сумме 25 000 рублей относятся на ответчика. Факт того, что истец понес соответствующие расходы подтверждается имеющимися в материалах дела договором об оказании юридических услуг № 3 от 4 декабря 2024 года, платёжным поручением № 55 от 30 января 2025 года.

В пункте 3 текста мирового соглашения стороны также согласовали, что расходы по оплате государственной пошлины (50 %) возмещаются ответчиком истцу в размере 10 349 рублей 09 копеек.

Одновременно с этим, учитывая положения подпункта в) пункта 7 статьи 110-2 АПК ПМР и части первой подпункта 3-1) пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине», истцу подлежит возврату половина уплаченной им государственной пошлины (платёжное поручение № 13 от 21 января 2025 года на сумму 20 698 рублей 18 копеек) в размере 10 349 рублей 09 копеек на основании выданной Арбитражным судом справки (статья 82 АПК ПМР).

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что представленное мировое соглашение подлежит утверждению, что в силу подпункта 8) статьи 74 АПК ПМР является основанием для прекращения производства по делу № 55/25-09.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 75, 82, 110-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1) Утвердить мировое соглашение № 1 между обществом с ограниченной ответственностью «СумАгроСервис» и обществом с ограниченной ответственностью «Строенцы» от 6 февраля 2025 года следующего содержания:

«ООО «СумАгроСервис», именуемое в дальнейшем «Истец» в лице директора Жекова Анатолия Григорьевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Строенцы», именуемое в дальнейшем «Ответчик», в лице директора Паскарь Игоря Станиславовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, являющиеся участниками дела № 55/25-09, руководствуясь статьями 110-110-2 АПК ПМР, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Ответчик признает долг перед Истцом в размере 650 954,86 (шестьсот пятьдесят тысяч девятьсот пятьдесят четыре рубля 86 коп.) рублей ПМР и обязуется его оплатить в следующие сроки:

- 1.1. до 28 февраля 2025 года – 500 000,00 (пятьсот тысяч) рублей ПМР;
- 1.2. до 31 марта 2025 года – 150 954,86 (сто пятьдесят тысяч девятьсот пятьдесят четыре рубля 86 копеек) рублей ПМР;
2. Ответчик обязуется оплатить Истцу договорную неустойку (штраф) предусмотренную п. 5.1. договора купли-продажи от 24.01.2023г. №24/01/23 в размере 281 212,50 (двести восемьдесят одна тысяча двести двенадцать рублей 50 копеек) рублей ПМР в срок до 30 сентября 2025года.
3. Расходы Истца по оплате услуг представителя в размере 25 000,00 рублей ПМР, по оплате государственной пошлины (50%) в размере 10 349,09 рублей ПМР возмещаются Ответчиком Истцу в срок до 31 августа 2025года.
4. Оплата осуществляется путем перечисления Ответчиком денежных средств на текущий банковский счет Истца.
5. При не возврате долга, в порядке, установленном настоящим соглашением, мировое соглашение подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 4 Арбитражного процессуального кодекса ПМР на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.
6. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.
7. Настоящее Мировое соглашение составлено в трех экземплярах, по одному для каждой из Сторон, и один экземпляр для Арбитражного суда ПМР.
8. Стороны просят суд настоящее мировое соглашение утвердить, а производство по делу прекратить.
9. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 75 АПК ПМР, сторонам известны и понятны.
10. Подписи сторон.»

2) производство по делу № 55/25-09 прекратить.

3) вернуть обществу с ограниченной ответственностью «СумАгроСервис» из республиканского бюджета половину уплаченной им государственной пошлины в размере 10 349 рублей 09 копеек.

Определение в части утверждения мирового соглашения подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**