

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

«21» января 2025 года

Дело № 40/25-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Эльдорадо» о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 40/25-10 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Эльдорадо», г. Дубоссары, ул. Лесная, д. 5, **о признании ненормативного правового акта частично недействительным**, государственный орган - Налоговая инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району, г. Дубоссары, ул. Держинского, 4,

#### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Эльдорадо» (далее – заявитель, ООО «Эльдорадо») обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании ненормативного правового акта частично недействительным - Предписания Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району ГНС МФ ПМР от 15 января 2025 года № 112-0082-25.

Определением Арбитражного суда ПМР от 21 января 2025 года заявление принято к производству и рассмотрение дела назначено на 06 февраля 2025 года.

В содержании названного заявления изложено ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер в порядке статей 64 и 130-11 АПК ПМР, в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта (предписания) в части взыскания суммы налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере 796 038, 56 рублей ПМР и суммы коэффициента инфляции в размере 162 623, 68 рублей ПМР, мотивированное тем, что не принятие обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району ГНС МФ ПМР самым негативным образом повлияет на исполнение решения Арбитражного суда ПМР по заявлению о признании частично недействительным предписания НИ, так как это повлечет за собой лишение Заявителя денежных средств в виде доначисленных налоговых платежей.

Суд, рассмотрев ходатайство заявителя, находит его подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (пункт 2 статьи 64 АПК ПМР).

Согласно пункту 1 статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР, при рассмотрении заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта.

Названные нормы процессуального законодательства определяет специальную меру, которую вправе принять арбитражный суд при оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, и которая непосредственно связана с предметом спора, соразмерна заявленным требованиям, и необходима для обеспечения исполнения судебного акта.

Как усматривается из материалов дела, предметом заявленных требований является оспаривание ненормативного акта – предписания Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району ГНС МФ ПМР от 15 января 2025 года № 112-0082-25 в части взыскания суммы налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере 796 038, 56 рублей ПМР и суммы коэффициента инфляции в размере 162 623, 68 рублей ПМР.

Пунктом 3 статьи 10 Закона «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей. Таким образом, в случае не исполнения в добровольном порядке данного предписания, налоговым органом на расчетные счета общества будут выставлены инкассовые поручения, что приведет к изъятию денежных средств общества.

Указанное свидетельствует о том, что обеспечительная мера, о принятии которой ходатайствует заявитель, связана с предметом спора и соразмерна заявленным требованиям.

В связи с чем, суд допускает, что не принятие мер по обеспечению заявления может сделать невозможным (затруднить) исполнение судебного акта по настоящему делу, учитывая предмет настоящего спора, будет направлено на обеспечение защиты интересов заявителя, не нарушая при этом баланс публичных интересов, а также на сохранение положений лиц, участвующих в деле, существующего на момент возникновения спора, до разрешения его по существу.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 64, 128, пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство ООО «Эльдорадо» удовлетворить.
2. Приостановить действие предписания Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району ГНС МФ ПМР от 15 января 2025 года № 112-0082-25 в части взыскания суммы налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере 796 038, 56 рублей ПМР и суммы коэффициента инфляции в размере 162 623, 68 рублей ПМР, до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу № 40/25-10.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка