исх. У	<u>√o</u>			
от «	>>	20	г.	



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07 Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении заявления без движения

15 января 2025 года

Дело № 21/25-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Ликвидационной комиссии при Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск (г. Тирасполь, ул. Покровская д. 101) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства общества с ограниченной ответственностью «Информационный процесс» (г. Тирасполь, ул. Циолковского, д. 21-23), и изучив приложенные к нему документы

УСТАНОВИЛ:

Заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91-93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. При этом в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

На основании указанных статей АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу, что в целях соблюдения требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР заявитель обязан предоставить в Арбитражный суд в качестве доказательств, подтверждающих обстоятельства, на которые он ссылается, подлинники письменных доказательств либо копии таковых, заверенные надлежащим образом.

Заявителем в подтверждение обстоятельств, изложенных в заявлении, представлены копии документов, не заверенные на каждой странице документа надлежащим образом с проставлением заверительной надписи: «Верно», должности лица, заверившего копию, личной подписи, расшифровки подписи (инициалы, фамилию), даты заверения с приложением печати юридического лица. Указанное свидетельствует о несоблюдении заявителем требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, установленных для представления документов в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

- 1. Заявление Ликвидационной комиссии при Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск оставить без движения.
- 2. Предложить заявителю в **срок до 12-00 часов 29 января 2025 года** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.
- 3. Разъяснить заявителю, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

Шевченко А. А.