

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 9 » января 20 25 г.

Дело № 3/25-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления ООО «Догор» (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 107, кв. 15) к обществу с ограниченной ответственностью «Грандо Инвест Групп» (Слободзейский район, село Карагаш, ул. С. Лазо, 102) о взыскании долги и пени, и изучив приложенные к нему документы,

#### У С Т А Н О В И Л:

наличие оснований для оставления искового заявления без движения в порядке статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) ввиду следующего.

1. В соответствии с подпунктом д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны иски требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Как следует из искового заявления истец просит взыскать с ООО «Грандо Инвест Групп» долга и пени по договору № 001 от 23.01.2023 года, заключенному между ООО «Догор» и ООО «ТанЛео». При этом суд обращает внимание истца, что в Системе межведомственного обмена данными (далее – СМОД), осуществляющей формирование единых государственных реестров ПМР на основании Положения о государственной информационной системе «Система межведомственного обмена данными», утвержденного Постановлением Правительства ПМР от 10 августа 2017 года № 203, данные о юридическом лице ООО «ТанЛео» отсутствуют.

В нарушение подпункта г) статьи 93 АПК ПМР истцом не представлено доказательств переименования ООО «ТанЛео» в ООО «Грандо Инвест Групп». Также истцом не представлен договор № 001 от 23.01.2023 года.

2. Документы, прилагаемые к исковому заявлению, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются иски требования, должны соответствовать требованиям пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, в силу которой письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. При этом документ является надлежащим образом заверенным, идентичность которого заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ. Порядок и способы заверения документов установлены Приказом Государственной службы управления документацией и архивами ПМР от 15 января 2008 года № 2 «Об утверждении и

введении в действие Государственной системы документационного обеспечения управления в Приднестровской Молдавской Республике» (пункт 43). В нарушение приведенной нормы письмо № 953 ЗАО «Агропромбанк» не содержит соответствующего заверения.

3. В нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР не представлен текст искового заявления на электронном носителе.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ООО «Догор» к обществу с ограниченной ответственностью «Грандо Инвест Групп» о взыскании задолженности и пени - оставить без движения.

2. Предложить **в срок до 12 часов 20 января 2025 года включительно** устранить выявленные нарушения, обеспечив поступление соответствующих доказательств к установленному сроку **в канцелярию Арбитражного суда в установленном порядке.**

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**