

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

**« 26 » декабря 2023 года**

**Дело № 1181/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству жалобу общества с ограниченной ответственностью «Союзинвест» (г. Бендеры, ул. Железнодорожная, д. 42) на Постановление по делу об административном правонарушении № 312-1445-23 от 21 ноября 2023 года, вынесенное Налоговой инспекцией по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Московская д. 17), и изучив приложенные документы

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Союзинвест» (далее – заявитель, ООО «Союзинвест») обратилось в Арбитражный суд с жалобой на Постановление Налоговой инспекции по г. Бендеры № 312-1445-23 от 21 ноября 2023 года о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Порядку производства по данной категории дела посвящен параграф 2 главы 18.4 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-20 АПК ПМР заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса. Поступившее заявление ООО «Союзинвест» не соответствует указанным выше требованиям АПК ПМР, в частности:

1. В соответствии с пунктом 2 статьи 130-18 АПК ПМР производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Однако в Арбитражный суд поступила жалоба на постановление, что не соответствует вышеприведенной норме.

2. В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования. При этом в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

На основании указанных статей АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу, что в целях соблюдения требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР заявитель обязан предоставить в Арбитражный суд в качестве доказательств, подтверждающих обстоятельства, на которые он ссылается, подлинники письменных

доказательств либо копии таковых, заверенные надлежащим образом.

В материалы дела заявителем представлена копия постановления № 312-1445-23 от 21 ноября 2023 года не заверенная на каждой странице документа надлежащим образом с проставлением заверительной надписи «Верно», должности лица, заверившего копию, личной подписи, расшифровки подписи (инициалы, фамилию), даты заверения с приложением печати юридического лица.

Указанное свидетельствует о несоблюдении заявителем требований подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, установленных для представления документов в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступивших материалов требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление жалобы без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Жалобу ООО «Союзинвест» оставить без движения.
2. Предложить ООО «Союзинвест» **в срок до 9 января 2024 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**