

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении заявления без движения

«25» декабря 2023 года

Дело №1179/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с заявлением ООО «Герес-Агро» (г. Дубоссары, ул. Ленина, 138) об установлении факта принадлежности недвижимого имущества на праве собственности, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

ООО «Герес-Агро» обратилось в Арбитражный суд с заявлением об установлении факта принадлежности недвижимого имущества на праве собственности.

В соответствии с положениями статьи 21-3, пункта 1 статьи 133 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 134 АПК ПМР установлены условия принятия к производству заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, согласно которым, Арбитражный суд принимает к производству заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, при наличии в совокупности следующих условий:

а) если факт, который просит установить заявитель, влечет возникновение, изменение или прекращение прав организаций и граждан в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности;

б) если установление факта, имеющего юридическое значение, не связано с разрешением спора о праве;

в) если законодательством не предусмотрен иной порядок установления факта, имеющего юридическое значение;

г) если заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

В силу статьи 135 АПК ПМР заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

б) нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

в) обоснование необходимости установления данного факта;

г) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Согласно подпункту г) части 1, части 4 статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования, а также его текст на электронном носителе.

Ознакомившись с содержанием заявления ООО «Герес-Агро», и приложенными к нему документами, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что поданное заявление не соответствует вышеуказанным требованиям.

Вопреки требованиям подпунктов б), г) части 2 статьи 135 АПК ПМР заявление не содержит нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности для ООО «Герес-Агро». Также отсутствуют доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов (документы, подтверждающие право собственности на спорные объекты недвижимости у передающей стороны). Не приложены документы на земельный участок, отведенный под объект недвижимости факт принадлежности которого просит установить заявитель. Отсутствует указание в заявлении на год введения в эксплуатацию объекта недвижимости, был ли он введен в эксплуатацию либо является самовольно возведенным.

Не приложены документы, подтверждающие право собственности ПК «Гармацкое» Дубоссарского района на передаваемый ООО «Герес-Агро», согласно договору №30/05-2011, объект недвижимости.

В нарушение части 4 статьи 93 АПК ПМР к заявлению не приложен его текст на электронном носителе.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление не соответствует требованиям приведенных норм Арбитражного процессуального кодекса ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление ООО «Герес-Агро» об установлении факта принадлежности недвижимого имущества на праве собственности, оставить без движения.

Предложить ООО «Герес-Агро» в срок по 08 января 2024 года включительно устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12 часов 08 января 2024 года.

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь