

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении без рассмотрения

« 24 » января 20 24 г.

Дело № 1177/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, приступив к рассмотрению искового заявления Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября 101) к обществу с ограниченной ответственностью «Выбор МД» (г. Тирасполь, ул. Ларионова, д.40, кв. 45) о ликвидации,

У С Т А Н О В И Л:

Определением арбитражного суда от 20 декабря 2023 года к производству арбитражного суда принято заявление Налоговой инспекции по г.Тирасполь (далее -истец, налоговая инспекция) к обществу с ограниченной ответственностью «Выбор МД» (далее -ответчик, ООО «Выбор МД»), рассмотрение дела назначено на 16 января 2024 года. Определением от 16 января 2024 года рассмотрение дела отложено на 10 часов 24 января 2024 года по изложенным в нем мотивам, о чем произведена запись в протоколе судебного заседания, с которой представитель налоговой инспекции ознакомлена под подпись. Проверив явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей налоговой инспекции и ООО «Выбор МД».

В силу пункта 3 статьи 108 АПК ПМР при неявке в заседание арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие. Истец каких-либо ходатайство о рассмотрении дела без его участия в суд не направлял. Арбитражный суд, установив неявку истца в заседание арбитражного суда, отсутствие заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, оставляет исковое заявление без рассмотрения, как то установлено подпунктом б) статьи 76 АПК ПМР.

В силу пункта 2 статьи 77 АПК ПМР арбитражный суд в определении об оставлении заявления без рассмотрения может разрешить вопрос о распределении между лицами, участвующим в деле, судебных расходов, о возврате из бюджета государственной пошлины.

Принимая во внимание, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе в ПМР» освобождена от уплаты государственной пошлины за подачу исковых заявлений по делам, рассматриваемым в Арбитражном суде, суд при вынесении настоящего судебного акта не разрешает вопрос о распределении судебных расходов, возврате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76, 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

исковое заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь к обществу с ограниченной ответственностью «Выбор МД» о ликвидации оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш