

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об обеспечении заявления

«19» декабря 2023 года

Дело № 1166/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 1166/23-11, возбуждённого по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) к Обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (г. Тирасполь, ул. К.Маркса, д. 86, кв. 1) о взыскании обязательных платежей и санкций,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 19 декабря 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – Заявитель, Налоговая инспекция) к Обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (далее – Общество) о взыскании обязательных платежей и санкций.

В поданном заявлении содержится заявление об обеспечении заявленных требований, что допустимо в силу пункта 4 статьи 65-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Заявитель просит Арбитражный суд в пределах суммы доначисленных обязательных платежей, применённого коэффициента инфляции и финансовых санкций наложить арест на денежные средства Общества, находящиеся на его банковских счетах, в том числе и на те, которые будут поступать на эти счета, а также на имущество, принадлежащее Обществу, находящееся у него или у других лиц.

Кроме того, Налоговая инспекция просит запретить Обществу и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества Общества (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения Общества.

Налоговая инспекция указывает на то, что непринятие перечисленных выше обеспечительных мер может причинить значительный ущерб Заявителю.

В качестве правового обоснования своего требования Налоговая инспекция ссылается на статью 7, пункт 9 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», статью 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и пункт 1 статьи 64, подпункты а), б) части первой статьи 65 АПК ПМР.

Согласно пункту 2 статьи 65-2 названного Кодекса рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется не позднее следующего дня после дня его поступления в суд без извещения сторон.

Пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР предусмотрено, что обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Несмотря на то, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, и для их применения не требуется представления доказательств в объёме, необходимом для обоснования требований и возражений лиц, участвующих в деле, на лицо, которое обратилось с заявлением об обеспечении иска, в силу пункта 1 статьи 45 АПК ПМР возложено бремя доказывания наличия оснований, предусмотренных статьёй 64 АПК ПМР.

Из материалов дела следует, что Заявитель обратился в Арбитражный суд с требованиями о взыскании с Общества доначисленных налогов в сумме 40 759 рублей 09 копеек с коэффициентом инфляции на сумму 16 502 рублей 31 копейки, а также финансовых санкций в сумме 40 759 рублей 09 копеек.

Обязательные платежи доначислены Предписанием от 16 ноября 2023 года № 124-0992-33, а финансовые санкции – Решением от 16 ноября 2023 года № 224-0992-23. В связи с тем, что Общество уплату доначисленных платежей и финансовых санкций не произвело добровольно в сроки, указанные в Предписании и Решении, Заявитель, апеллируя к статье 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» во взаимосвязи с частью третьей статьи 1, статьи 7, пунктом 9 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», обратился в Арбитражный суд.

На основании данных обстоятельств, а также принимая во внимание предмет настоящего спора, Арбитражный суд приходит к выводу о доказанности Заявителем довода о том, что непринятие обеспечительных мер может привести к причинению ущерба в случае удовлетворения его требований в рамках дела № 1166/23-11.

Испрашиваемые Заявителем обеспечительные меры предусмотрены подпунктами а), б) части первой статьи 65 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для принятия обеспечительных мер. При этом таковые направлены на обеспечение защиты интересов Заявителя, не нарушая при этом баланс интересов всех лиц, участвующих в деле, являются исполнимыми и эффективными, а также направлены на сохранение существующего положения Общества до рассмотрения дела по существу.

Кроме того, обеспечительные меры носят временный характер.

Однако заявление подлежит удовлетворению в части, а не полностью ввиду следующего.

Как указывалось ранее, Заявитель обратился в Арбитражный суд с требованиями о взыскании с Общества доначисленных налогов в сумме 40 759 рублей 09 копеек с коэффициентом инфляции на сумму 16 502 рублей 31 копейки, а также финансовых санкций в сумме 40 759 рублей 09 копеек.

Несмотря на это Заявитель просит запретить Обществу и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества Общества (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения Общества, без указания пределов в денежном выражении.

Изложенное свидетельствует о том, что указанная выше обеспечительная мера является несоразмерной, ввиду чего не может быть удовлетворена в полном объёме.

В связи с этим требование о запрете Обществу и другим лицам совершать сделки и иные действия, направленные на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передавать в доверительное управление имущество Общества (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли

в уставном капитале общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающие права владения, пользования и распоряжения Общества, подлежит удовлетворению исключительно в пределах суммы заявленных требований – 98 020 рублей 49 копеек.

Удовлетворяя частично заявление Налоговой инспекции, Арбитражный суд принял во внимание то, что обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования Общества в рамках производства по делу № 1166/23-11, являются временными и одновременно с этим исполнимыми и эффективными.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить частично заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь о принятии обеспечительных мер.

2. Наложить арест в пределах размера заявленных требований Налоговой инспекции по г. Тирасполь в общей сумме 98 020 рублей 49 копеек на принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос»:

а) денежные средства, в том числе и на те, которые будут поступать на следующие счета:

№	КУБ	Название банка	Вид счета	Расчетный счет	Дата открытия
1	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ТРАНЗ.ВАЛ	2094294980021521	16.10.2018
2	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	РАСЧЕТНЫЙ	2212290000001521	04.09.2012
3	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ВАЛ.\$США	2212298400001521	26.08.2014
4	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ТРАНЗ.ВАЛ	2094298400021521	26.08.2014
5	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ТРАНЗ.ВАЛ	2094298401021521	26.08.2014
6	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ССУДНЫЙ	1357290000000080	19.10.2015
7	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ВАЛ.ЛЕИ	2212294980001521	16.10.2018
8	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ВАЛ.УКР.ГРИВНА	2212299800001521	24.07.2018
9	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	СПЕЦ.	2094299801021521	24.07.2018
10	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ТРАНЗ.ВАЛ	2094299800021521	24.07.2018
11	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	СПЕЦ.	2094294981021521	16.10.2018
12	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	СПЕЦ.	2094299781021521	07.09.2018
13	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ТРАНЗ.ВАЛ	2094299780021521	07.09.2018
14	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	ЕВРО	2212299780001521	07.09.2018
15	16	ЗАО "Агропромбанк", г. Тирасполь	ВРЕМЕННЫЙ СЧЕТ	2212160000017235	20.11.2019
16	29	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	СЧЕТ ПО ПЛ. КАРТ.	2216290000021521	24.03.2021

б) имущество, находящееся у Общества с ограниченной ответственностью «Мирарос» или у других лиц.

3. Запретить Обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества Общества с ограниченной ответственностью «Мирарос» (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения Общества с ограниченной ответственностью «Мирарос», в пределах суммы заявленных требований – 98 020 рублей 49 копеек.

4. Отказать в удовлетворении заявления Налоговой инспекции по г. Тирасполь о принятии обеспечительных мер по делу № 1166/23-11, превышающих размер заявленных требований в сумме 98 020 рублей 49 копеек.

5. Направить копии настоящего определения:

- Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101);
- Обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (г. Тирасполь, ул. К.Маркса, д. 86, кв. 1);
- Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 5);
- Республиканскому регистрационно-экзаменационному отделу Управления государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, пер. Ушакова, 14);
- Государственному унитарному предприятию «Специальная техника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 68);
- Закрытому акционерному обществу «Приднестровский Сберегательный банк» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 93);
- Закрытому акционерному обществу «Агропромбанк» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 65/1).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача кассационной жалобы на определение не приостанавливает исполнение этого судебного акта.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**