

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 16 » января 2024 года

Дело №1152/23-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) к ООО «Автошипинг» (г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д. 76, кв. 34) о ликвидации, при участии представителя истца – Гниленко Т.Д. по доверенности от 05/01/2024г №01-12-30,

установил: НИ по г.Тирасполь обратилась в Арбитражный суд с иском заявлением, в котором просит ликвидировать общество с ограниченной ответственностью ООО «Автошипинг» по тем основаниям, что с мая 2022 года ответчик, несмотря на все предпринятые меры, не представляет в налоговый орган отчеты о финансово-хозяйственной деятельности. Действия ответчика являются грубым нарушением налогового законодательства и, в соответствии с п.п. б) п.2 ст. 64 ГК ПМР, основанием для ликвидации юридического лица.

Ответчик представителя в судебное заседание не направил, отзыв на заявление не представил.

В соответствии с ч.1 п. 3 ст. 102-1 АПК ПМР судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Направленное по указанному в выписке из ГРЮЛ адресу места нахождения ответчика определение суда о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания возвращено почтовой организацией в связи с отметкой о не востребовании корреспонденции. В силу п.п. б) п.2 ст.102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд. При таких обстоятельствах суд признал ответчика надлежащим образом извещенным и счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Рассмотрев доводы искового заявления и представленные доказательства, суд находит требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На учете в НИ г. Тирасполь состоит ООО «Автошипинг», зарегистрированное в Государственном реестре юридических лиц за № 01-023-5790 от 30 июля 2012 года.

Последний балансовый отчет о финансовом положении Общества представлен в налоговый орган по состоянию на 12/04/2019 года, о чем свидетельствует копия письма ответчика о направлении финансовой отчетности по состоянию на 12.04.2019 г., в связи с приостановлением деятельности на три года. С мая 2022 года Общество не представляет в налоговую инспекцию по г. Тирасполь отчеты о финансово-хозяйственной деятельности. За

непредоставление налоговой отчетности организации были приостановлены операции по расчетному счету №2212210000002196 в ОАО «Эксимбанк», что подтверждается корешком предписания о приостановлении операций по счетам в финансово-кредитных учреждениях № 15-03-2023. Кроме того, в рамках реализации полномочий, возложенных на налоговый орган действующим законодательством, истцом предприняты меры, направленные на устранение со стороны ответчика нарушений действующего законодательства. Так, уведомления № 01-12-8768 от 06 сентября 2023 г., № 01-12-8769 от 06 сентября 2023 г., № 01-12-8769 истцом сообщено Обществу о нарушении срока предоставления налоговой отчетности. Однако, Общество налоговую и финансовую отчетность не представило, нарушения законодательства не устранило.

В соответствии с п.п. г) п.2 ст.9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщик обязан предоставлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки бухгалтерскую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок.

Истцом доказано, что с мая 2022 года, то есть более шести месяцев, ответчик не представляет налоговому органу бухгалтерскую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам, не предъявляет налоговым органам документы и пояснения, связанные с исчислением и уплатой налогов.

При таких обстоятельствах, учитывая период непредставления отчетности и непринятие ответчиком мер по устранению допущенного нарушения, суд приходит к выводу о том, что нарушение ответчиком п.п. г) п.2 ст. 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение Закона. Осуществление юридическим лицом деятельности с грубыми нарушениями Закона, в соответствии с п.б) ч.2 ст. 64 ГК ПМР, является основанием для его ликвидации.

Выписка из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице по состоянию на 12/12/2023г свидетельствуют о том, что юридическое лицо из данного реестра не исключено, в процессе ликвидации не находится.

Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина, по правилам ст. 84 АПК ПМР, относится на ответчика.

На основании изложенного, и руководствуясь п.п. б) п.2 ст.64 ГК ПМР, ст.ст.84, 113-116 АПК ПМР, арбитражный суд

решил:

Исковые требования Налоговой инспекции по г.Тирасполь удовлетворить.

Ликвидировать Общество с ограниченной ответственностью «Автошипинг», зарегистрированное в государственном реестре юридических лиц 30/07/2012 года, регистрационный номер 01-023-5790, место нахождения, г.Тирасполь, ул.Краснодонская, ж76, кв.34.

Назначить ликвидатора в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации г.Тирасполя и г.Днестровск.

Взыскать с ООО «Автошипинг» в доход Республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 565,50 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия.

Судья

А.П. Романенко