

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### Об оставлении кассационной жалобы без движения

«20» февраля 2024 г.

№ 11/24-08к

г. Тирасполь

по делу № 1149/23-11

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, первого заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР О.А. Шидловской, при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Стройполив» (Григориопольский район, с. Маяк, ул. Мира, д. 10, кв. 19) на решение Арбитражного суда от 23 января 2024 года по делу № 1149/23-11 (судья Е.А. Кушко), возбужденному по иску Общества с ограниченной ответственностью «Стройполив» к Фонду государственного резерва ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) о сохранении права аренды на земельный участок, с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика – Правительства ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 45) и Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 58/3),

**Установила:** Общество с ограниченной ответственностью «Стройполив» (далее – истец, ООО «Стройполив», податель жалобы) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к Фонду государственного резерва ПМР (далее – ответчик, Фонд гос. резерва) о сохранении права аренды на земельный участок.

Решением от 23 января 2024 года по делу № 1149/23-11 исковые требования ООО «Стройполив» оставлены судом без удовлетворения.

Истец, не согласившись с принятым решением, обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение Арбитражного суда ПМР от 23 января 2024 года по делу № 1149/23-11 и передать дело на новое рассмотрение.

Обязательные требования к кассационной жалобе установлены ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса ПМР (далее – АПК ПМР).

В соответствии с подп. а) п. 3 ст. 141 АПК ПМР к кассационной жалобе прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размерах или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу положений подп. 4) п. 2 ст. 4, ст. 9-1 Закона ПМР «О государственной пошлине» размер государственной пошлины, которую надлежало уплатить истцу при подаче кассационной жалобы, составляет 282,75 рублей, исходя из расчета: (30 РУ МЗП\*14,5 рублей\*1,3 / 2).

Однако, как усматривается из материалов дела, ООО «Стройполив» к кассационной жалобе документ, подтверждающий уплату государственной пошлины не приложен.

При таких обстоятельствах кассационная инстанция приходит к выводу о том, что подателем кассационной жалобы не выполнены требования п. 3 ст. 141 АПК ПМР.

В соответствии с п. 1 ст. 143-1 АПК ПМР в том случае, если кассационная жалоба подана с нарушением требований, установленных ст. 141 АПК ПМР, кассационная инстанция арбитражного суда выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения, исходя из чего кассационную жалобу ООО «Стройполив» надлежит оставить без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 АПК ПМР, суд

**Определил:**

1. Оставить кассационную жалобу ООО «Стройполив» без движения.
2. Предложить подателю жалобы в срок до 27 февраля 2024 года исправить указанный в настоящем определении процессуальный недостаток посредством представления платежного поручения об оплате государственной пошлины.
3. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,  
первый заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская