исх. №		
OT «»	20	Γ.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07 Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

«10» января 2024 года

Дело № 1139/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница ул. Кирова д. 134/1) к обществу с ограниченной ответственностью «Автотранссервис» (г. Рыбница ул. Матросова д.8) о взыскании недоимки по пене, путем обращения взыскания на имущество должника, в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее - заявитель, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд с требованием о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Автотранссервис» (далее – должник, ООО «Автотранссервис») задолженности по пени, путем обращения взыскания на имущество должника.

Определением Арбитражного суда от 18 декабря 2023 года данное заявление принято к производству суда.

В судебном заседании, состоявшемся 10 января 2024 года, в ходе проверки явки лиц, участвующих в деле, установлено отсутствие как налоговой инспекции так и ООО «Автотранссервис».

В материалах дела имеется почтовое уведомление №263 от 18.12.2023 года, которым в адрес должника направлено определение о принятии заявления налоговой инспекции к производству и назначении даты судебного разбирательства. Кроме того, указанное определение в порядке статьи 102-1 АПК ПМР размещено на официальном сайте Арбитражного суда ПМР. При данных обстоятельствах ООО «Автотранссервис» признается извещенным надлежащим образом.

До даты судебного заседания поступило заявление от 04 января 2024 года о рассмотрение дела в отсутствие представителя Налоговой инспекции. Рассмотрев поступившее заявление, Арбитражный суд приходит к выводу о возможности удовлетворения такового и рассмотрении дела в отсутствии представителей налоговой инспекции в порядке пункта 3 статьи 108 АПК ПМР.

Учитывая надлежащее извещение сторон, а также следуя положениям статьи 108 АПК ПМР, Арбитражный суд рассмотрел дело по существу с вынесением решения в отсутствие лиц, участвующих в деле, в судебном заседании 10 января 2024 года. Полный текст решения изготовлен 16 января 2024 года.

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району обосновала обращение в Арбитражный суд следующими обстоятельствами.

По состоянию на 15.03.2021 г. за ООО «Автотранссервис» образовалась недоимка по пене в размере 9 526,97 руб.

В соответствии с п.3 ст.10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району были предприняты меры, по взысканию задолженности по пене. При этом предусмотренные законом действий по досудебному взысканию задолженности не принесли положительного результата. Задолженность не была погашена.

Согласно требования налоговой инспекции от 11.03.2021г. №02-24/1016 должник был предупрежден о предстоящем обращении взыскания на имущество, в случае неисполнения требования налоговой инспекции о погашении задолженности по платежам в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды.

Во исполнение п/п «в» п.3 ст.10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговой инспекцией вынесено Постановление №2 от 15.03.2021г, согласно которого было принято решение арестовать имущество ООО «Автотранссервис». Согласно акту об аресте от 17.03.2021г. №2 налоговой инспекцией было установлено, арестовать имущество не предоставляется возможным в виду того, что имущество, на которое в соответствии с законодательством ПМР может быть наложен арест, отсутствует.

Таким образом, налоговая инспекция просит взыскать с ООО «Автотранссервис» недоимку по пене в бюджет различных уровней, путем обращения взыскания на имущество должника всего в размере – 9 526,97 руб. ПМР.

ООО «**Автотранссервис**» письменных пояснений либо отзыва по существу заявления, право на представление которого регламентировано статьей 98 АПК ПМР, в суд не направило.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы заявителя, приходит к выводу об обоснованности требований налоговой инспекции. При этом Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В соответствии с подпунктом г) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. Порядок рассмотрения данной категории дел закреплен в главе 18-5 АПК ПМР.

Согласно пункту 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций Арбитражный суд на судебном заседании устанавливает:

- полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании,
- имеются ли основания для взыскания суммы задолженности,
- правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по рассматриваемой категории дел. Соответственно, удовлетворение требований налоговой инспекции возможно при доказанности перечисленных фактических обстоятельств.

Проверяя полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании пени, Арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

В соответствии с частью первой статьи 1 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики - исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Подпунктом а) статьи 7 указанного закона задачей Государственной налоговой службы определены организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных

обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Перечисленные нормы права позволяют сделать вывод о наличии полномочий у Государственной налоговой службы на обращение в суд за принудительным взысканием в установленном законом порядке задолженности по обязательным платежам и санкциям.

Проверяя наличие основания для взыскания пени, Арбитражный суд на основании материалов дела установил следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 52 Конституции ПМР каждый обязан платить налоги и местные сборы, установленные законом. Согласно подпункту б) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчетном счете. Обязанность юридического лица по уплате налога в соответствии с пунктом 5 статьи 9 названного Закона прекращается уплатой налога либо его отменой.

Как установлено судом у ООО «Автотранссервис» имеется задолженность по обязательным платежам в бюджет и в размере 32 292 рублей. Указанное подтверждается справкой о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 11 марта 2021 года по предприятию ООО «Автотранссервис».

За нарушение налогового законодательства к налогоплательщику применяются меры административной ответственности, а также финансовые санкции в виде пени, что установлено подпунктом «г» пункта 1 ст. 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и Инструкцией «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов ПМР от 29 декабря 2008 года № 255.

Начисление и взимание пени производится в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня. Процентная ставка пени принимается равной 1/300 действующей в это время ставки рефинансирования, устанавливаемой Приднестровским республиканским банком.

Сумма соответствующей пени уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога (сбора или иного обязательного платежа) и независимо от применения других мер ответственности за налоговое правонарушение.

Поскольку обществом не были уплачены обязательные платежи, налоговой инспекцией обосновано начисляются пени на сумму неуплаченных своевременно обязательных платежей.

Арбитражным судом проверен представленный заявителем расчет пени исчисленный по состоянию на 15 марта 2021 года, суд таковой находит соответствующим требования законодательства.

В силу указанных норм права у ООО «Автотранссервис» имеется обязанность по уплате пени в размере 9 526,97 рублей. Арбитражным судом на основании доказательств, имеющихся в деле, установлено наличие задолженности общества по пене. При этом налоговыми органами проводилась работа по взысканию с должника образовавшейся задолженности.

Так, на основании пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» установлена процедура осуществления налоговой инспекцией работы по взысканию с должника задолженности, а именно взыскание недоимки с текущего и иных счетов должника в обслуживающем банке.

Согласно пункту 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей. Вместе с тем, не производится взыскание в бесспорном порядке со счетов налогоплательщика в рублях ПМР недоимки по налогам, по которым налогоплательщик предоставил в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежное поручение на их перечисление и до выставления инкассового поручения предоставил в соответствующие территориальные налоговые инспекции копию платежного поручения с отметкой банка на перечисление налога.

Во исполнение вышеуказанной нормы к расчетному счету ООО «Автотранссервис» выставлены инкассовые поручения на перечисление налоговых платежей, что подтверждается ведомостью регистрации инкассовых поручений.

В соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», в случае отсутствия у налогоплательщика денежных средств на банковских счетах налоговые органы вправе по истечении десяти дней со срока уплаты налогов последовательно принимать следующие решения:

- а) об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики),
 - б) об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика,
- в) при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) настоящей части, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесенных платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

Материалами дела подтверждается, что налоговой инспекцией предпринимались предусмотренные действующим законодательством последовательные действия, направленные на взыскание задолженности с ООО «Автотранссервис».

В частности, во исполнение пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» должностными лицами Налоговой инспекции был произведен выход по юридическому адресу должника с целью обращения взыскания на наличные денежные средства, находящиеся в сейфе кассы плательщика, а также в торговой сети.

Однако произвести обращение взыскания не представилось возможным, что подтверждается актом от 14 января 2021 года.

Налоговой инспекцией вынесено решение об обращении взыскания задолженности на наличные денежные средства плательщика 14 января 2021г. №1. Согласно ответу на предписание ООО «Автотранссервис» кассовая книга не ведется, так как кассовые операции не осуществляются, в связи с отсутствием хозяйственной деятельности. Ранее расчеты осуществлялись через расчетный счет предприятия. В связи с вышеизложенным, Арбитражный суд признает обоснованным довод налоговой инспекции о невозможности погашения задолженности по пене путем обращения взыскания на наличные денежные средства не представляется возможным.

Арбитражный суд приходит к выводу о том, что налоговая инспекция правомерно указала об отсутствии возможности взыскания с ООО «Автотранссервис» задолженности по пене, путем обращения взыскания на дебиторскую задолженность должника. Указанное подтверждается предписанием налоговой инспекции о предоставлении документов от 26 ноября 2020 года, ответа на него от 10 декабря 2020 года и расшифровкой дебиторской задолженности по состоянию на 1 декабря 2020 года.

На основании материалов дела Арбитражным судом установлено, что налоговой инспекцией до принятия решения об аресте имущества, принадлежащего ООО «Автотранссервис» в адрес должника направлено требование № 02-24/1016 от 11.03.2021 года об обязанности погасить имеющуюся задолженность по пене, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела копия требования.

Во исполнение пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» должностными лицами Налоговой инспекции на основании Постановления №2 от 15.03.2021 года был произведен выход по юридическому адресу ООО «Автотранссервис» с целью осуществления ареста имущества, принадлежащего должнику.

Однако произвести арест имущества ООО «Автотранссервис» не представилось возможным ввиду того, что имущество не подлежит обследованию, так как является жилым, о чем свидетельствует Акт от 17.03.2021г.

Оценивая в совокупности доказательства, имеющиеся в материалах дела, по правилам, установленным статьями 48, 49 и 51 АПК ПМР, Арбитражный суд признает их достаточными для признания требований налоговой инспекции обоснованными, а заявление о взыскании задолженности по пене в размере 9 526,97 руб., подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 37 Конституции ПМР никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Соответственно, налоговая инспекция правомерно и обоснованно обратилась в Арбитражный суд с требованием о взыскании с ООО «Автотранссервис» задолженности по пене в бюджет и государственные внебюджетные фонды, путем обращения взыскания на имущество должника.

При вынесении решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Ввиду того, что требование налоговой инспекции подлежит удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина за рассмотрение настоящего дела подлежит взысканию с ООО «Автотранссервис».

Руководствуясь статьями 84, 113 — 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

РЕШИЛ:

- 1. Требования Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну удовлетворить.
- 2. Взыскать с ООО «Автотранссервис» (г. Рыбница, ул. Матросова, д.8) недоимку по пене в бюджеты различных уровней и Единый государственный фонд социального страхования ПМР, образовавшуюся в период с 11 марта 2016 года по 15 марта 2021 года, в размере 9 526,97 рублей обратив взыскание на имущество должника.
- 3. Взыскать с ООО «Автотранссервиис» государственную пошлину в размере 619,25 рублей в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

И. П. Григорашенко