

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

9 января 2024 года

Дело № 1138/23-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) к обществу с ограниченной ответственностью «Молсвет» (г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 19 б) о взыскании недоимки по налогам и иным обязательным платежам, а также пени, путем обращения взыскания на имущество должника, в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о дате, времени и месте судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Заявление налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) к обществу с ограниченной ответственностью «Молсвет» (далее - ООО «Молсвет», должник, общество) определением от 18 декабря 2023 года принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд), судебное заседание по его рассмотрению назначено на 9 января 2024 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле в порядке статьи 104 АПК ПМР, установил отсутствие лиц, участвующих в деле. До начала судебного заседания в адрес Арбитражного суда поступило ходатайство налоговой инспекции о рассмотрении дела ее представителя (исх. № 03-21/87 от 8 января 2024 года).

Копия определения, направленная в адрес общества, им получена (почтовое уведомление № 265 от 18 декабря 2023 года). Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР суд расценивает как надлежащее извещение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктами 2 и 3 статьи 108 АПК ПМР неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о

времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие, поскольку суд не признал их явку обязательной.

Дело рассмотрено в судебном заседании, состоявшемся 9 января 2024 года, в котором в порядке статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Молсвет» недоимки по налогам в бюджет и внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника всего в размере – 41076,74 руб. ПМР, из которых:

- основной платеж недоимка 36 489,05 руб. ПМР (с учетом НИ по г. Тирасполь)

- пеня недоимка – 4 587,69 руб. ПМР (с учетом НИ по г. Тирасполь).

Данная задолженность образовалась по состоянию на 26 ноября 2021 года.

ООО «Молсвет» своего представителя в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва на заявление не воспользовалось.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, находит требования налоговой инспекции законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом г) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела о взыскании с организаций обязательных платежей и санкций, устанавливая в судебном заседании наличие оснований для взыскания суммы задолженности, полномочия органов, подавших в суд заявление о взыскании налогов и иных обязательных платежей, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы (пункт 6 статьи 130-26 АПК ПМР).

Проверяя полномочия налоговой инспекции, суд констатирует наличие таковых, как то установлено статьями 7, 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а также статьями 10, 12 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР». В силу пункта 1 статьи 13 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» обязанностью налоговых органов является контроль за полнотой, своевременностью и правильностью взимания налогов в бюджет. Налоговой инспекции предоставлено право осуществления защиты прав и интересов государства в судебном (арбитражном) или ином порядке, предусмотренном законодательными актами ПМР (статья 12 приведенного закона).

В ходе судебного разбирательства Арбитражным судом установлено, что ООО «Молсвет» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 12 июля 2007 года, регистрационный номер: 06-023-3487. Следовательно, юридическое лицо, являясь налогоплательщиком, в силу статьи 52 Конституции ПМР, статьи 1-2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» обязано платить налоги, установленные законом.

Как следует из материалов дела, у общества по состоянию на 26 ноября 2021 года образовалась задолженность по основному платежу в сумме 36 489,05 рублей и по пене – 4 587,69 рублей.

Ввиду неисполнения обществом установленной законом обязанности по оплате налогов и иных обязательных платежей налоговая инспекция обратилась в суд с заявлением о взыскании задолженности по налогам и пене. Порядок взыскания недоимки по налогам и пени установлен пунктом 3 статьи 10 закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР». Так, в соответствии с требованиями части пятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговая инспекция направляла в обслуживающий банк общества инкассовые поручения в целях реализации полномочий по бесспорному списанию денежных средств, что подтверждается представленной в материалы дела ведомостью регистрации инкассовых поручений за период с 15.03.2020 года по 26.11.2021 года.

Ввиду отсутствия у общества денежных средств на банковских счетах налоговая инспекция последовательно принимала следующие решения, закрепленные в части десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР».

Так, в соответствии с подпунктом «а» приведенной нормы, НИ по г. Рыбница и Рыбницкому району вынесла решения об обращении взыскания задолженности на наличные денежные средства плательщика. 05.07.2021г начальником налоговой инспекции вынесено решение №10. об обращении взыскания задолженности на наличные денежные средства

плательщика отправлено по почте заказным письмом с уведомлением ООО «Молсвет». В налоговую инспекцию вернулось уведомление о вручении, получено по подписи Варбанец. Согласно акту №10 установлено, что в связи с имеющейся задолженностью, проведена проверка наличных денежных средств в кассе ООО «Молсвет». Согласно кассовой книги ООО «Молсвет, последний раз денежные средства в кассу поступали 22.04.2020г. в сумме 12 880,00 рублей, за счет которых погашались обязательства по заработной плате. В связи с вышеизложенным, обратит взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным.

Согласно акту №8 отчет о наличии дебиторской задолженности в налоговую инспекцию за период с 01.01.2021г по 30.06.2021г не предоставлялся. В связи с вышеизложенным, обратит взыскание на дебиторскую задолженность не представляется возможным.

Во исполнение подпункта «в» части десятой пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговой инспекцией проведены следующие мероприятия.

Во исполнение п/п «в» п.3 ст.10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району вынесла Постановление №11 от 26.11.2021 г. и акт об аресте № 6 18.10.2023г., согласно которого было принято решение арестовать имущество ООО «Молсвет». Согласно акта об аресте имущества от 16.12.2021г. № 10, наложен арест на имущество, находящееся по адресу г. Рыбница ул. Гвардейская, д.19. Согласно описи арестованного имущества на часть двухэтажного здания бани - часть двухэтажного здания бани «объект бытового обслуживания: галерея 1 этаж.

Установленные выше судом обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что налоговой инспекцией доказано соблюдение досудебного порядка получения с ООО «Молсвет» задолженности и совершение последовательно мероприятий, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики по беспорному взысканию задолженности с налогоплательщика.

В силу подпункта г) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налоговый орган вправе за нарушение налогового законодательства взимать пени в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более позднее по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня. В соответствии с пунктом 4 Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке беспорного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики № 255 от 29 декабря 2008 года пеня за каждый день просрочки определяется в процентах от не уплаченных сумм налога. Процентная ставка пени принимается равной 1/300 действующей на каждый день просрочки ставки рефинансирования, устанавливаемой Центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, если налог уплачивается в рублях Приднестровской Молдавской Республики.

Сумма соответствующей пени уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога (сбора или иного обязательного платежа) и независимо от применения других мер ответственности за налоговое правонарушение.

Арбитражный суд, изучив все представленные доказательства, оценив каждое из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь в совокупности, пришел к выводу о том, что налоговой инспекцией доказана обоснованность доначисления задолженности по налогам и пене. Проверив расчет задолженности, представленный заявителем, суд находит его верным.

Учитывая то, что согласно статье 37 Конституции ПМР никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда, заявитель правомерно и обоснованно обратился в суд за взысканием с ООО «Молсвет» задолженности по налогам и иным

обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды, обратив взыскание на имущество должника.

Арбитражный суд, основываясь на установленных обстоятельствах с учетом примененных норм права, приходит к выводу о том, что заявленные требования налоговой инспекции о взыскании с ООО «Молсвет» задолженности по состоянию на 26 ноября 2021 года по основному платежу в сумме 36 489,05 рублей и по пене – 4 587,69 рублей путем обращением взыскания на имущество должника подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина относится на общество в размере, установленном Законом ПМР «О государственной пошлине».

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Заявленные налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Молсвет» (зарегистрировано в Государственном реестре юридических лиц 12.07.2007г., регистрационный номер 06-023-3487, место нахождения г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 19 б) недоимку по налогам в бюджет и внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника всего в размере – 41076,74 руб. ПМР, из которых:

- недоимка по основному платежу 36 489,05 руб. ПМР;

- недоимка по пене – 4 587,69 руб. ПМР,

обратив взыскание на имущество общества с ограниченной ответственностью «Молсвет».

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Молсвет» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 2 265,99 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Шевченко А. А.