

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о рассрочке исполнения судебного акта

«21» февраля 2024 года

Дело № 1131/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Крестьянского (фермерского) хозяйства Фесенко Дмитрия Сергеевича о рассрочке исполнения решения Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11, возбуждённому по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Гринай» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 2, корп. К) к Крестьянскому (фермерскому) хозяйству Фесенко Дмитрию Сергеевичу (г. Тирасполь, пер. Труда, д. 1, кв. 28) о взыскании задолженности и пени по договору № 28-1-202201 от 28 января 2022 года с извещением Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136)

при участии:

лично Фесенко Дмитрия Сергеевича,

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Гринай» – А. В. Тищенко, руководителя согласно выписке из государственного реестра юридических лиц,

в отсутствие Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, извещённой надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) от 09 февраля 2024 года назначено судебное заседание на 21 февраля 2024 года по рассмотрению заявления Крестьянского (фермерского) хозяйства Фесенко Дмитрия Сергеевича о рассрочке исполнения решения Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11.

Данное заявление рассмотрено в судебном заседании 21 февраля 2024 года в отсутствие извещённой надлежащим образом Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (почтовое уведомление № 618 от 09 февраля 2024 года), что является допустимым в силу пункта 2 статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Крестьянское (фермерское) хозяйство Фесенко Дмитрий Сергеевич (далее - КФХ, Заявитель, Должник) обосновал заявление о рассрочке исполнения решения Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11 материальным положением, не позволяющим ему единовременно уплатить весь размер задолженности, подлежащей взысканию.

В полном объёме позиция КФХ изложены в заявлении, доводы которого поддержаны в судебном заседании.

Общество с ограниченной ответственностью «Гриной» (далее – Общество, Взыскатель) письменно позицию в отношении заявления КФХ не оформило, оставив разрешение такового на усмотрение суда.

Арбитражный суд, заслушав представителей сторон, исследовав предоставленные КФХ доказательства во взаимосвязи с материалами дела № 1131/23-11 и оценив таковые в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР, пришёл к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения поданного заявления в виду следующего.

Решением Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11 удовлетворены частично исковые требования Общества и в его пользу с КФХ взыскано 33 209 рублей 51 копейка, из которых задолженность составляет 21 536 рублей 00 копеек, пеня – 9 908 рублей 40 копеек и расходы по уплаченной государственной пошлине – 1 765 рублей 11 копеек.

В связи с вступлением в законную силу указанного выше судебного акта Арбитражным судом выдан исполнительный лист, по которому КФХ является должником, а Общество – взыскателем.

07 февраля 2024 года в Арбитражный суд поступило заявление КФХ о рассрочке исполнения указанного выше решения.

Соответствующее право Должника закреплено в статье 181 АПК ПМР, предусматривающей, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, Арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта.

Аналогичные положения закреплены и в статье 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

Согласно части пятой пункта 1 Разъяснения «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики и статей 32.5, 32.8 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утверждённого Постановлением Пленума Арбитражного суда от 8 апреля 2016 года № 5 (далее – Разъяснение), рассрочка исполнения судебного акта представляет собой изменение срока его исполнения посредством установления периода времени, в течение которого исполнение судебного акта осуществляется по частям в сроки, установленные судом.

Рассрочка исполнения предоставляется по судебным актам о взыскании с должника денежных средств или вещей, определённых родовыми признаками (часть шестая пункта 1 Разъяснения).

В пункте 3 Разъяснения Пленум Арбитражного указал на то, что норма статьи 181 АПК ПМР не предусматривает оснований для предоставления отсрочки (рассрочки), а лишь устанавливает критерий их определения – затруднительность исполнения судебного акта.

По смыслу положений статьи 181 АПК ПМР основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником судебного акта в установленный срок. Такие обстоятельства должны быть объективными, то есть не зависящими от заинтересованного лица, и носить временный характер, время устранения которых совпадает со сроком предоставляемой отсрочки или рассрочки.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учётом всех имеющих значение фактических обстоятельств, исходя из общеправового принципа справедливости исполнения вступившего в законную силу судебного акта, на основе соразмерности и пропорциональности, с целью обеспечения баланса прав и законных интересов всех взыскателей и должников.

Изложенное позволяет суду констатировать, что для рассрочки исполнения судебного акта необходимо наличие совокупности следующих условий: 1) наличие обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта арбитражного суда; 2) реальная возможность исполнения судебного акта в течение срока предоставленной рассрочки.

Данные обстоятельства в силу статьи 45 АПК ПМР должно доказать лицо, обратившееся в суд с соответствующим заявлением, в данном случае – КФХ. Аналогична позиция по указанному вопросу и Пленума Арбитражного суда, отражённая в пункте 9 Разъяснения.

В ходе судебного разбирательства Арбитражным судом исследованы доказательства, приложенные к заявлению, на основании которых установлено, что в настоящее время КФХ не осуществляет предпринимательскую деятельность. Кроме того, установлен размер заработной платы Должника, наличие обязательств по выплате алиментов и их размер, а также наличие кредитных обязательств, возникших в 2019 году.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует то, что материальное положение Должника не позволяет ему уплатить единовременно весь размер задолженности, присуждённой ко взысканию решением Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11.

КФХ просил предоставить ему рассрочку исполнения судебного акта на 36 месяцев с уплатой ежемесячно по 921 рублю 00 копеек, а в последний месяц с уплатой 930 рублей 51 копейки.

Однако принимая во внимание необходимость соблюдения баланса интересов, как Должника, так и Взыскателя, Арбитражный суд считает целесообразным уменьшить период рассрочки исполнения решения Арбитражного суда от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11. Так, таковая предоставляется Заявителю в следующем порядке: начиная с 11 марта 2024 года по 30 ноября 2026 года, Должником уплачивается задолженность ежемесячно по 1 000 рублей 00 копеек не позднее последнего числа текущего месяца, а с 01 декабря 2026 года по 31 декабря 2026 года включительно Должник уплачивает Взыскателю 209 рублей 51 копейку.

Таким образом, заявление Должника подлежит удовлетворению в части.

Одновременно с этим Арбитражный суд полагает необходимым указать на то, что если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена рассрочка исполнения, изменились или миновали до истечения срока их предоставления, либо должник нарушает установленный порядок предоставления рассрочки (сроки, размеры платежей), суд по заявлению взыскателя либо судебного исполнителя может решить вопрос о прекращении рассрочки. Рассмотрение судом заявления о прекращении рассрочки производится в том же порядке, что и при её предоставлении (пункт 11 Разъяснения).

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 128, 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить частично заявление Крестьянского (фермерского) хозяйства Фесенко Дмитрия Сергеевича.

2. Предоставить Крестьянскому (фермерскому) хозяйству Фесенко Дмитрию Сергеевичу рассрочку исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11 с уплатой

подлежащей ко взысканию суммы 33 209 рублей 51 копейки в следующих размерах и сроки:

- с 11 марта 2024 года по 30 ноября 2026 года ежемесячно подлежит уплате по 1 000 рублей 00 копеек не позднее последнего числа текущего месяца;

- с 01 декабря 2026 года по 31 декабря 2026 года подлежит уплате 209 рублей 51 копейка.

3. Отказать Крестьянскому (фермерскому) хозяйству Фесенко Дмитрию Сергеевичу в удовлетворении заявления в части предоставления рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 17 января 2024 года по делу № 1131/23-11 на 36 месяцев.

4. Направить копию настоящего определения:

- Обществу с ограниченной ответственностью «Гриной» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 2, корп. К);

- Крестьянскому (фермерскому) хозяйству Фесенко Дмитрию Сергеевичу (г. Тирасполь, пер. Труда, д. 1, кв. 28);

- Государственной службе судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко