

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О возвращении заявления

« 15 » декабря 2023 года

Дело № 1129/23-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев заявление ООО «Герес-Агро» (г.Дубоссары, ул.Ленина, 138) об установлении факта, имеющего юридическое значение, и приложенные к нему документы,

установил: ООО «Герес-Агро» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение. В заявлении содержатся два требования: «1. Установить факт принадлежности ООО «Герес-Агро» на праве собственности недвижимого имущества: комплекс строений «Гаражи»...; 2. Обязать Министерство юстиции ПМР зарегистрировать право собственности ООО «Герес-Агро» на объект недвижимости – комплекс строений «Гаражи»...».

Согласно п.1 ст.132 АПК ПМР дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются по общим правилам искового производства. В соответствии с п.1 ст.94 АПК ПМР истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. При этом, как разъяснил Пленум Арбитражного суда ПМР в Постановлении от 18/03/2005г «О применении статьи 94 Арбитражного процессуального кодекса ПМР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» соединение нескольких требований может иметь место, когда они связаны между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам.

В данном случае между соединенными заявителем требованиями отсутствует связь, как по основаниям возникновения, так и по представляемым доказательствам. Более того, требования заявителя – обязать Министерство юстиции ПМР произвести регистрацию права собственности, не подлежит рассмотрению в рамках дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, по правилам главы 19-1 АПК ПМР.

В соответствии с п.п. б) п.1 ст.97 АПК ПМР судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой. На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.94, п.п. б) ст.97, ст.128 АПК ПМР, судья

определил:

Возвратить заявление ООО «Герес-Агро» об установлении факта, имеющего юридическое значение и приложенные к нему документы.

Разъяснить ООО «Герес-Агро», что согласно п.4 ст.97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано.

Судья

А.П. Романенко