

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ кассационной инстанции Арбитражного суда об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения

«25» декабря 2023г.

№124/23-08к

г. Тирасполь

по делу №1110/23-12

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «БЕНАВ» (г. Бендеры, ул. Ревенялэ, д. 2 А) на Определение Арбитражного суда ПМР от 11 декабря 2023 года об обеспечении заявления по делу №1110/23-12 (судья Григоращенко И.П.), возбужденному по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «БЕНАВ» о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Московская, 17) от 05 декабря 2023 года №122-0482-23, при участии представителя Налоговой инспекции по г. Бендеры – Ескина Н.С. (по доверенности от 09.01.2023г. №73), в отсутствие ООО «БЕНАВ», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (телефонограмма №01-29/128 от 18.12.2023г.),

**установила:** общество с ограниченной ответственностью «БЕНАВ» (далее – ООО «БЕНАВ», Общество, податель жалобы) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры (далее – НИ по г. Бендеры, налоговый орган) от 05 декабря 2023 года №122-0482-23.

Определением Арбитражного суда ПМР от 07 декабря 2023 года по ходатайству ООО «БЕНАВ» приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания.

По ходатайству НИ по г. Бендеры от 08 декабря 2023 года суд вынес определение от 11 декабря 2023 года о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, находящиеся на банковских счетах Общества, в том числе и на те, которые будут на них поступать, в размере 1 726 389,51 рублей; а также в виде запрета Обществу и другим лицам, совершать сделки и иные действия, направленные на отчуждение, обременение, внесение в качестве вклада в совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества ООО «БЕНАВ», либо иным образом ограничивающие права владения, пользования и распоряжение имуществом ООО «БЕНАВ» в пределах суммы 1 726 389,51 рублей, в том числе, совершать какие-либо административные процедуры по изменению в МРЭО ГАИ ПМР регистрационных данных автотранспортных средств, принадлежащих ООО «БЕНАВ», в том числе, действия по первичной регистрации, перерегистрации автотранспортных средств на основании договоров гражданско-правового характера, в которых ООО «БЕНАВ» выступает стороной договора.

ООО «БЕНАВ», не согласившись с вынесенным определением от 11 декабря 2023 года по делу №1110/23-12, подало кассационную жалобу, в которой просит отменить пункт 3 резолютивной части названного определения.

18 декабря 2023 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 25 декабря 2023 года, о чем вынес соответствующее определение.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, при проверке явки лиц, участвующих в деле, судом установлено, что ООО «БЕНАВ», являясь лицом, обратившимся с кассационной жалобой, в судебное заседание не явилось, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Факт надлежащего извещения подателя жалобы о времени и месте судебного заседания подтверждается телефонограммой №01-29/128 от 18 декабря 2023 года. Согласно листу направления телефонограммы, извещение о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда по делу №124/23-08к и назначении таковой к судебному разбирательству на 25 декабря 2023 года на 14.00 часов получено гражданином Калужниковым Р.А. 18 декабря 2023 года по номеру мобильного телефона 0 (777) 67267, указанному в кассационной жалобе в качестве контактного, то есть заблаговременно.

Согласно п.1 ст. 102-2 АПК ПМР в случаях, не терпящих отлагательства копия судебного акта направляется арбитражным судом путем направления телефонограммы, телеграммы, сообщений по факсимильной связи или электронной почте. В случае если копия судебного акта направляется адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции, на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, указываются фамилия лица, передавшего этот текст, дата и время его передачи, а также фамилия лица, его принявшего (п.3 ст. 102-2 АПК ПМР).

В силу п. 1 ст. 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершению отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

При изложенных обстоятельствах, кассационная инстанция располагает достаточными основаниями полагать, что ООО «БЕНАВ», будучи подателем кассационной жалобы, извещен надлежащим образом о начале производства по ней в рамках дела №124/23-08к.

Какие-либо документы, позволяющие сделать вывод о причинах неявки подателя кассационной жалобы в судебное заседание, в суд не поступали.

В соответствии с подп. б) ст. 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд оставляет иск без рассмотрения.

Согласно ст. 147 АПК ПМР в кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 20 АПК ПМР. При этом правила, установленные только для суда первой инстанции, не применяются. Гл. 20 АПК ПМР, предусматривающая особенности рассмотрения дел в кассационной инстанции, каких-либо иных правил, нежели те, которые приведены выше, не устанавливает.

В связи с изложенным, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба на Определение Арбитражного суда ПМР от 11 декабря 2023 года об обеспечении заявления по делу №1110/23-12, не может быть рассмотрена в отсутствие лица, обратившегося с таковой, и подлежит оставлению без рассмотрения на основании подп. б) ст. 76 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подп. б) ст.76, ст.ст. 77, 107, 128, 147 АПК ПМР, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР

**определила:**

Кассационную жалобу ООО «БЕНАВ» на Определение Арбитражного суда ПМР от 11 декабря 2023 года об обеспечении заявления по делу №1110/23-12 оставить без рассмотрения.

Определение не обжалуется.

**Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР**

**О.А. Шидловская**