

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела

25 января 2024 года

Дело № 1099/23-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., продолжив в открытом судебном заседании рассмотрение искового заявления муниципального унитарного предприятия «ЖЭУК г. Тирасполя» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 116) к обществу с ограниченной ответственностью «Независимое экспертное агентство» (г. Тирасполь, ул. К. Маркса, д. 165, кв. 41) о взыскании задолженности,

при участии представителя муниципального унитарного предприятия «ЖЭУК г. Тирасполя» – Кулинич Е.Б. по доверенности от 6 февраля 2023 года,

в отсутствие представителя ответчика, надлежаще извещенного о дате, времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 64 от 21 декабря 2023 года),

### У С Т А Н О В И Л:

МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением к ООО «Независимое экспертное агентство» о взыскании долга по оплате за техническое обслуживание, назначенное к слушанию на 15 января 2024 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в определении Арбитражного суда от 15 января 2024 года.

В заседании, состоявшемся 25 января 2024 года, Арбитражный суд в порядке статьи 104 АПК ПМР установил неявку общества с ограниченной ответственностью «Независимое экспертное агентство» (далее – ответчик), факт надлежащего извещения которого подтверждается почтовым уведомлением № 64 от 21 декабря 2023 года.

Ввиду изложенного, а также с учётом положений пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, Арбитражным судом сделан вывод об отсутствии препятствий для дальнейшего движения дела в связи с неявкой ответчика.

В судебном заседании Арбитражный суд приобщил к материалам дела доказательства, представленные истцом, удовлетворив его соответствующее ходатайство (пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 АПК ПМР).

Кроме того, в судебном заседании Арбитражным судом разрешено устное ходатайство истца об отложении рассмотрения дела в целях необходимости уточнения искового требования.

Обеспечивая реализацию права на судебную защиту, а также создавая условия для реализации сторонами их прав (пункт 3 статьи 7-1 АПК ПМР), Арбитражным судом сделан вывод о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства и отложения рассмотрения дела в соответствии с пунктом 1 статьи 109 АПК ПМР.

При удовлетворении ходатайства Арбитражным судом также учтены положения пунктов 1, 2 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики об отложении судебного разбирательства (статья 109) и соблюдению сроков рассмотрения дела (статья 103)» от 22 мая 2009 года.

Более того, в целях установления фактических обстоятельств по настоящему делу Арбитражный суд считает необходимым предложить истцу представить новый расчёт исковых требований с письменным обоснованием такового, в том числе со ссылками на нормативные правовые акты, устанавливающие тарифы за услуги по техническому обслуживанию нежилых помещений.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство муниципального унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя».

2. Отложить рассмотрение дела № 1099/23-09 и назначить судебное заседание на 1 февраля 2024 года на 10.30 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 304.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Шевченко А. А.**