

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«20» декабря 2023 года

Дело № 1096/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Лазком» (г. Рыбница, ул. Пионерская, д. 52) о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника

при участии представителя Налоговой инспекции по Рыбница и Рыбницкому району – О. В. Таджибаевой по доверенности № 2 от 10 января 2023 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Лазком», извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 30 ноября 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району к Обществу с ограниченной ответственностью «Лазком» о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника, назначенное к слушанию на 20 декабря 2023 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Лазком» (далее – Общество). При этом, как следует из материалов дела, копия определения Арбитражного суда от 30 ноября 2023 года, направленная в адрес Общества, возвращена организацией почтовой связи в суд по причине её невостревания. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР свидетельствует о надлежащем извещении Общества о времени и месте судебного заседания. Следовательно, неявка указанного лица не является препятствием для дальнейшего движения дела (пункт 2 статьи 130-26 АПК ПМР).

Заявления, ходатайства от Общества в Арбитражный суд не поступали.

При таких обстоятельствах дело № 1096/23-11 рассмотрено в судебном заседании 20 декабря 2023 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. В полном объёме данный судебный акт изготовлен 25 декабря 2023 года (статья 122 АПК ПМР).

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд обосновала неисполненной Обществом обязанностью по уплате обязательных платежей, в результате чего у него образовалась задолженность по налогам и иным сборам. Данное обстоятельство послужило основанием для применения к нему финансовой санкции в виде пени.

Заявитель указывает на то, что им последовательно осуществлены мероприятия, предусмотренные статьёй 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», которые не привели к погашению недоимки.

На основании изложенного выше Налоговая инспекция просит Арбитражный суд взыскать с Общества задолженность по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в общей сумме 26 742 рублей 14 копеек, из которой основной платёж – 3 752 рубля 40 копеек, пеня – 22 989 рублей 74 копейки, обратив взыскание на имущество Общества.

Общество отзыв в соответствии со статьёй 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 30 ноября 2023 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

Арбитражный суд, заслушав представителя Налоговой инспекции, изучив и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о наличии основания для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определён пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы, Арбитражный суд исходил из следующего.

На налогоплательщиков, которым является и Общество, подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» возложена обязанность представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки финансовую отчётность и расчёты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок.

Из материалов настоящего дела следует, что в связи с наличием у Общества задолженности по обязательным платежам, Заявителем выставлены инкассовые поручения, оставшиеся без исполнения. Кроме того, Налоговой инспекцией приостановлены операции по счетам Общества, что подтверждается корешками предписаний серии АБ № 110165 от 07 сентября 2016 года, серии РНИ № 02-004-20 от 10 августа 2020 года.

Оценивая данное обстоятельство, Арбитражный суд применил положения части первой пункта 4 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике». Согласно приведённой норме уплатой налога признаётся сдача налогоплательщиком платёжного поручения в банк на перечисление в бюджет соответствующего уровня или в соответствующий внебюджетный фонд причитающихся сумм налога при наличии на счёте налогоплательщика денежных средств, достаточных для исполнения указанного поручения в полном объёме.

Изложенное свидетельствует о доказанности Заявителем факта неисполнения Обществом обязанности по уплате налогов и иных обязательных платежей, предусмотренной статьёй 57 Конституции Приднестровской Молдавской Республики. Аналогичная обязанность содержится также в подпункте б) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» в соответствии с которым налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платёжных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчётном счёте.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Данные нормоположения корреспондируются с частями первой и третьей статьи 1 названного Закона.

Согласно части первой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в беспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей. Не производится взыскание в беспорном порядке со счетов налогоплательщика в рублях Приднестровской Молдавской Республики недоимки по налогам, по которым налогоплательщик предоставил в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платёжное поручение на их перечисление и до выставления инкассового поручения предоставил в соответствующие территориальные налоговые инспекции копию платёжного поручения с отметкой банка на перечисление налога.

Наличие у Общества задолженности по обязательным платежам послужило основанием для применения Налоговой инспекцией к Обществу финансовой санкции в виде пени на основании подпункта г) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

Учитывая указанные выше обстоятельства, Заявителем в соответствии с частью десятой пункта 3 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» последовательно приняты следующие решения:

- об обращении взыскания на наличные денежные средства, в том числе в иностранной валюте, находящиеся в сейфе кассы плательщика или в изолированном помещении этой кассы, а также в торговой сети (за исключением денежных средств, полученных на выдачу заработной платы и иных компенсационных выплат, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики).

В материалах дела имеется соответствующее решение Налоговой инспекции от 26 января 2021 года № 2, а также акт № 2 от 26 января 2021 года, из содержания которого следует, что обратиться взыскание на наличные денежные средства не представляется возможным;

- об обращении взыскания на дебиторскую задолженность плательщика.

Заявителем установлена невозможность обратиться взыскание на дебиторскую задолженность Общества, в связи с чем им составлен акт № 2 от 26 января 2021 года во исполнение Решения Налоговой инспекции № 2 от 26 января 2021 года;

- при недостаточности денежных средств, в том числе указанных в подпунктах а) и б) части десятой пункта 3 статьи 10 поименованного выше Закона, об аресте и обращении взыскания на другое имущество (в том числе на имущество дебитора и личное имущество учредителя в случаях, предусмотренных гражданским законодательством), достаточное для погашения невнесённых платежей, в том числе на готовую продукцию налогоплательщика.

22 марта 2021 года Заявителем вынесено Постановление № 3 о наложении ареста. Из акта ареста № 3 от 05 апреля 2021 года следует, что произвести арест не представилось возможным. Наличия имущества у Общества Заявителем не выявлено, что также следует из имеющихся в материалах дела переписки с государственными органами и иными организациями.

21 апреля 2021 года Налоговой инспекцией направлено в адрес Общества требование об уплате налогов и иных обязательных сборов (исх. № 02-24/2015 от 11 марта 2021 года), что соответствует требованиям пункта 2 статьи 130-24 АПК ПМР. Данное Требование Обществом не исполнено.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишён своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путём обращения взыскания на имущество должника.

Невозможность взыскания Налоговой инспекцией недоимки в бесспорном порядке явилась основанием для обращения Заявителя в Арбитражный суд.

Защита прав и интересов государства в силу статьи 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Проверяя размер задолженности, заявленной ко взысканию, Арбитражный суд также исходил из Инструкции «О порядке исчисления пени в случае несвоевременной уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей и порядке неосуществления принудительного взыскания задолженности в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды», утверждённой Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2008 года № 255, согласно которой в случае уплаты причитающихся сумм налогов (сборов) в более поздние по сравнению с установленными налоговым законодательством сроками производится начисление и взимание пени. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки (включая день уплаты), начиная со следующего за установленным налоговым законодательством дня.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд оценивает произведённый Заявителем расчёт задолженности как верный.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объёме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а её требования удовлетворены в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить требование Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лазком» (место нахождения: г. Рыбница, ул. Пионерская, д. 52; дата регистрации: 21 сентября 2005 года; регистрационный номер: 06-023-3351) задолженность по налогам в бюджет и внебюджетные фонды в общей сумме 26 742 рублей 14 копеек, из которой основной платёж – 3 752 рубля 40 копеек, пеня – 22 989 рублей 74 копейки, обратив взыскание на имущество Общества с ограниченной ответственностью «Лазком».

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лазком» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 1 520 рублей 59 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко