

сх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об исправлении описки

« 02 » февраля 2024 года

Дело №1090/23-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев без участия сторон вопрос об исправлении описки, допущенной в Решении Арбитражного суда ПМР от 11/02/2024г по делу №1090/23-04 по заявлению НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району (г.Рыбница, ул.Кирова, 134/1) о взыскании с индивидуального предпринимателя Молочникова Сергея Николаевича (г.Рыбница, ул.Вальченко, д.9, кв.80) обязательных платежей и санкций,

установил: НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Молочникова С.Н. обязательных платежей и санкций. Решением Арбитражного суда ПМР от 11/01/2024г по делу №1090/23-04 требования НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району удовлетворены в полном объеме – с индивидуального предпринимателя Молочникова Сергея Николаевича (г.Рыбница, ул. Вальченко, д.9, кв.80; 10.06.1973 г.р., урож. г. Тирасполь; зарегистрирован 22.12.2007г, рег.№ИП-06-2007-347) взыскано 5129 рублей 95 копеек, из которых: 3 131 рублей 35 копеек – недоимка подоходного налога, 1 611 рублей 56 копеек – недоимка единого социального налога, 142 рубля 76 копеек – пеня, 244 рубля 28 копеек – государственная пошлина. Вместе с тем, в процессе печати изготовленного мотивированного решения в результате технического сбоя допущены описки. Так, в абз.2 резолютивной части решения вместо: «...индивидуального предпринимателя Молочникова Сергея Николаевича (г.Рыбница, ул. Вальченко, д.9, кв.80; 10.06.1973 г.р., урож. г. Тирасполь; зарегистрирован 22.12.2007г, рег.№ИП-06-2007-347)...», как изложено в протоколе и оглашено в судебном заседании, указано: «...индивидуального предпринимателя (г.Рыбница, ул. Вальченко, д.9, кв.80; 10.06.1973 г.р., урож. г. Тирасполь; зарегистрирован 22.12.2007г, рег.№ИП-06-2007-347)...».

В соответствии со статьей 127 АПК ПМР арбитражный суд, рассмотревший спор, вправе по заявлению лица, участвующего в деле, или по своей инициативе исправить описки, опечатки и арифметические ошибки, не затрагивая существа судебного акта. Поскольку допущенные опечатки носят технический характер и не влияют на существо вынесенного решения, не изменяют его смысл и содержание, суд считает необходимым исправить допущенные опечатки. На основании изложенного и руководствуясь статьями 127 и 128 АПК ПМР суд

определил:

Исправить допущенные в Решении Арбитражного суда ПМР от 11/01/2024г по делу №1090/23-04 описку:

- в абз.2 резолютивной части решения вместо: «...индивидуального предпринимателя (г.Рыбница, ул. Вальченко, д.9, кв.80; 10.06.1973 г.р., урож. г. Тирасполь; зарегистрирован 22.12.2007г, рег.№ИП-06-2007-347)...»,

указать: «...индивидуального предпринимателя Молочникова Сергея Николаевича (г.Рыбница, ул. Вальченко, д.9, кв.80; 10.06.1973 г.р., урож. г. Тирасполь; зарегистрирован 22.12.2007г, рег.№ИП-06-2007-347)...».

Определение может быть обжаловано.

Судья

А.П. Романенко