

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении кассационной жалобы без движения

«07» февраля 2024 г.

Дело № 7/24-02 к

г. Тирасполь

по делу № 1090/23-04

Судья, заместитель Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровская Е.В., рассматривая вопрос о принятии кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Молочникова С.Н. на Решение Арбитражного суда от 11 января 2024 года по делу № 1090/23-04 (судья Романенко А.П.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району (г.Рыбница, ул.Кирова, 134/1) о взыскании с индивидуального предпринимателя Молочникова Сергея Николаевича (г.Рыбница, ул.Вальченко, д.9, кв.80) обязательных платежей и санкций,

Установил:

Решением Арбитражного суда ПМР от 11 января 2024 г. удовлетворены требования Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району, с индивидуального предпринимателя Молочникова С.Н. взысканы недоимка по налогам, пеня и государственная пошлина.

Не согласившись с вынесенным решением, Молочников С.Н. подал кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 01 февраля 2024 г.

В силу подпункта в) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе кроме прочего, должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

Вместе с тем, указанные требования при подаче кассационной жалобы кассатором не соблюдены.

Оттиск штампа налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району, проставленный 01 февраля 2024 г. на кассационной жалобе, не является документом, подтверждающим направление или вручение жалобы другому лицу, участвующему в деле, так как содержит отметку о получении копии жалобы сотрудником налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району, фамилию, имя и отчество и должность получателя.

Указанное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 143-1 АПК ПМР является основанием для оставления кассационной жалобы без движения с предоставлением срока для устранения допущенных недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 АПК ПМР, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР,

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Молочникова С.Н. без движения.

2. Предложить индивидуальному предпринимателю Молочникову С.Н. в срок до 12.00 часов 19 февраля 2024 года, представить в Арбитражный суд ПМР документы, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкого района, в том числе, документов, которые у них отсутствуют.

3. Документы, устраняющие обстоятельство, послужившее основанием для оставления кассационной жалобы без движения должны поступить непосредственно в Арбитражный суд ПМР не позднее 12.00 часов 19 февраля 2024 года.

4. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская