



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

«26» декабря 2023 года

Дело №1061/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.Г. Брынзарь, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Днестрнерудпром» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д. 16А/1) об оспаривании постановления ГТК ПМР (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15А) по делу об административном правонарушении № 01/990/23/0782, при участии представителей:

- ООО «Днестрнерудпром», действующего на основании доверенности №37 от 20 октября 2023 года, С.М. Дынула,

- ГТК ПМР, действующего на основании доверенности №170 от 12 октября 2023 года, О.М. Капкан,

у с т а н о в и л :

ООО «Днестрнерудпром» обратилось с заявлением в Арбитражный суд об оспаривании постановления ГТК ПМР по делу об административном правонарушении №01/990/23/0782 по основаниям, что постановлением по делу об административном правонарушении от 15 ноября 2023 года ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.3 КоАП ПМР и привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 17 104 рубля 64 копейки. Указало, что ООО «Днестрнерудпром» инкриминируется правонарушение, предусмотренное статьей 16.3 КоАП ПМР, выраженное в перемещении через таможенную границу ПМР транспортного средства: полуприцеп «SCHMITZ», с предъявлением таможенному органу ПМР в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов, относящихся к другому транспортному средству, а именно к полуприцепу «MILLER» гос. номер ААВ199. Считает данное постановление незаконным, поскольку имеющиеся в распоряжении таможенного органа видеозаписи, а также путевые листы, подтверждающие, что полуприцеп «SCHMITZ» перемещался через таможенную границу ПМР Турта М.М., работающего водителем в «Vansertrans» SRL, который и предъявлял таможенному органу документы, относящиеся к другому транспортному средству. Вышеизложенное, по мнению заявителя, свидетельствует о том, что ООО «Днестрнерудпром» не перемещало через таможенную границу ПМР полуприцеп «SCHMITZ». Указание в таможенной декларации название прицепа, на котором вывозился товар, принадлежащий ООО «Днестрнерудпром», по мнению заявителя, не свидетельствует о том, что поданный для погрузки прицеп перемещался ООО «Днестрнерудпром». Общество в таможенной декларации указало данные о прицепе, сведения о котором предоставил перевозчик – «Vansertrans» SRL, на котором должен был перевозиться товар, а то, что, по факту для погрузки предоставлен другой прицеп с другим идентификационным номером, и который перемещен через таможенную границу «Vansertrans» SRL в лице работника Турта М.М. это свидетельствует о наличии

состава статьи 16.3 КоАП ПМР в действиях «Vansertrans» SRL. Также указало, что Общество в данном случае являлось отправителем, декларантом, не являлось перевозчиком и не осуществило перемещение через границу ПМР какого-либо транспортного средства, в том числе, полуприцепа, в связи с чем, по мнению заявителя, в действиях ООО «Днестрнерудпром» отсутствует состав правонарушения, предусмотренный статьей 16.3 КоАП ПМР. Ссылаясь на статью 37 Конституции ПМР, статью 225 ГК ПМР, статьи 91-93, 130-20 АПК ПМР, просит суд признать незаконным и отменить полностью Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 15 ноября 2023 года № 01/990/23/0782, вынесенное заместителем начальника – начальником ОЗК УБК и НТП ГТК ПМР, которым ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного статьей 16.3 КоАП ПМР и привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 2/10 размера стоимости транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения, то есть 17 104 рубля 64 копейки.

Определением Арбитражного суда ПМР от 01 декабря 2023 года заявление принято к производству суда.

Представитель ООО «Днестрнерудпром» в судебном заседании заявленные требования поддержал, по доводам, изложенным в заявлении. Дополнительно представил суду письменные пояснения, из которых следует, что, исходя из понятий, установленных пунктами я-20), я-16), я-22), я-1), д), ж) статьи 37 ТК ПМР транспортировка транспортного средства международной перевозки с территории ПМР не образует его перемещение через таможенную границу ПМР, так как перемещение означает ввоз или вывоз товаров, к которым транспортное средство международной перевозки не относится, о чем прямо указано в пункте я-16 статьи 37 ТК ПМР. При этом, в материалах дела нет ни одного доказательства, указывающего на перемещение ООО «Днестрнерудпром» через таможенную границу ПМР полуприцепа марки «SCHMITZ».

Представители ГТК ПМР в судебном заседании просили отказать заявителю в удовлетворении заявления, поскольку статьями 223, 223-2 ТК ПМР на декларанта возложены обязанности по таможенному оформлению товаров с подтверждением сведений, указанных в декларации. В представленной ЭТД № 700/260823/060523 во исполнение пункта 2 статьи 223, пункта 1 статьи 223-2 ТК ПМР, пункта 18 Приложения № 2 к Приказу Государственного таможенного комитета ПМР «О таможенном декларировании и таможенных операциях, связанных с подачей, регистрацией и отзывом таможенных деклараций, изменением (дополнением) сведений, заявленных в таможенных декларациях» ООО «Днестрнерудпром» в графе 18 заявлены сведения о транспортных средствах, осуществлявших перемещение товаров по территории ПМР, а именно сведения о транспортных средствах, на которые отгружены товары с целью их транспортировки до места убытия с таможенной территории ПМР. В графе 21 ЭТД № 700/260823/060523 ООО «Днестрнерудпром» заявлены сведения о транспортных средствах, на которых декларируемые товары фактически перемещены или будут перемещены через таможенную границу ПМР. Исходя из положений подпункта я-1), пункта 1, подпункта д) статьи 37, пункта 1 статьи 42 ТК ПМР следует, что подача Обществом экспортной ЭТД № 700/260823/060523 свидетельствует о совершении действия, направленного на вывоз товара с таможенной территории ПМР. Следовательно, перемещение полуприцепа «SCHMITZ» (VIN WSK00000001217328) с предоставлением таможенному органу ПМР в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов, относящихся к другому транспортному средству - полуприцепу «MEILLER» гос. номер ААВ199 регистрации ПМР (VIN W09SHL335WMM0881), осуществлялось ООО «Днестрнерудпром». ООО «Днестрнерудпром» обеспечило водителя «Vansertrans» SRL Турта М. документами в отношении полуприцепа самосвального марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), гос. номер ААВ199, для последующего предоставления их таможенному органу при убытии товаров и транспортных средств с таможенной территории ПМР по ЭТД № 700/260823/060523, заведомо зная, что товар (ПГС) был загружен в с. Гыртоп Григориопольского р-на не на полуприцеп самосвальный марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881). С учетом изложенного, считали доводы заявителя о том, что ООО «Днестрнерудпром» по ЭТД № 700/260823/060523 не осуществляло перемещение через границу ПМР какого-либо транспортного средства (полуприцепа) и не предоставляло каких-

либо документов, относящихся к другому транспортному средству, не обоснованы. Подробно доводы ГТК ПМР изложены в письменных пояснениях (отзыве), приобщенных к материалам дела.

Арбитражный суд, заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, пришел к выводу о том, что заявление ООО «Днестрнерудпром» не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Суд в порядке, установленном пунктом 6 статьи 130-21 АПК ПМР, проверив законность и обоснованность оспариваемого решения, с учетом наличия законных оснований для привлечения общества к административной ответственности, а также иных обстоятельств, установил следующие обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения настоящего дела.

Как следует из материалов дела и не оспаривается представителем заявителя, 26 августа 2023 года в 09 часов 42 минуты в информационном программном продукте таможенных органов ПМР зарегистрирована электронная таможенная декларация №700/260823/060523.

Порядок таможенного декларирования товаров в электронной форме утвержден Приказом ГТК от 30 ноября 2018 года № 543 «Об утверждении Порядка таможенного декларирования товаров в электронной форме» (далее – Приказ ГТК ПМР № 543),

Согласно Приложению № 1 к Приказу ГТК ПМР № 543 (подпункт б) пункта 2 в корреспонденции с подпунктом 1) пункта а) статьи 221 Таможенного кодекса ПМР декларант – отечественное юридическое лицо, являющееся стороной сделки с иностранным лицом, на основании которой товары перемещаются через таможенную границу Приднестровской Молдавской Республики (далее – ПМР), фактически перемещающее товары; таможенный агент (брокер, посредник), декларирующие представляющие и предъявляющие товары и (или) транспортные средства.

Статьями 223-2, 224 ТК ПМР установлен перечень сведений и документов, подлежащих отражению декларантом в таможенной декларации. Порядок таможенного декларирования в таможене, таможенном посту товаров, перемещаемых через таможенную границу ПМР и инструкция по заполнению таможенной декларации и формы бланков таможенной декларации утверждены Приказом ГТК ПМР от 30 ноября 2017 года № 474 «О таможенном декларировании и таможенных операциях, связанных с подачей, регистрацией и отзывом таможенных деклараций, изменением (дополнением) сведений, заявленных в таможенных декларациях» (далее – Приказ ГТК ПМР № 474).

Арбитражный суд, исследовав декларацию № 700/260823/060523 и приложенные к ней документы, установил, что декларантом является ООО «Днестрнерудпром» (графа 14 декларации). Декларантом заявлено об экспорте товаров в режиме экспорт ЭК10 (графа 1) песчано-гравийной смеси (ПГС) (графа 31) транспортным средством (CRI 841) с прицепом (ААВ 199) (графы 18, 21). В графе 44 декларантом указаны сведения о документах, на основании которых заполнена таможенная декларация, подтверждающих заявленные сведения о каждом товаре, указанном в графе 31 таможенной декларации, а именно:

- товарно-транспортная накладная 3889 (ТТН 3889) от 26 августа 2023 года, согласно которой грузоотправитель ООО «Днестрнерудпром» по договору 5/22 от 22 марта 2022 года на автомобиле IVECO CRI 841 с прицепом ААВ 199 разрешил отпуск ПГС грузополучателю SRL «Vansertrans»;

- договор купли-продажи 05/22 от 22 марта 2022 года с SRL «Vansertrans»;
- спецификация к договору № 5 от 14 августа 2023 года;
- а также ТТН 3888 и ТТН 3887 от 26 августа 2023 года, не являющиеся предметом разбирательства, следовательно, неотносимые документы (статья 48 АПК ПМР).

Декларант обязан в силу подпункта 2 статья 223 ТК ПМР произвести таможенное декларирование товаров и представить таможенному органу документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации.

Как следует из материалов дела, 26 августа 2023 года ООО «Днестрнерудпром» по таможенной декларации № 700/260823/060523 переместило из ПМР в Молдову через пункт пропуска «Вадул-луй-Воды» ПГС в автомобиле IVECO CRI 841 с полуприцепом марки «SCHMITZ» с установленным на него номерным знаком ААВ 199, регистрации ПМР,

представив для перемещения техпаспорт ПМР № А0037255, относящийся к полуприцепу «MEILLER» гос. номер ААВ 199.

В силу статей 195-1, 232 Таможенного кодекса ПМР сведения о транспортных средствах, указанных в графах, 18, 21 таможенной декларации подлежат подтверждению посредством предоставления таможенному органу при таможенном декларировании, а также при убытии с таможенной территории ПМР документов, перечень которых определен пунктом 1 статьи 195-1, статьей 224 Таможенного кодекса ПМР.

В силу пункта 3 статьи 223 Таможенного кодекса ПМР декларант несет ответственность в соответствии с действующим законодательством за неисполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, за заявление в таможенной декларации недостоверных сведений, а также за представление таможенному агенту недействительных документов, в том числе поддельных и (или) содержащих заведомо недостоверные (ложные) сведения.

Следовательно, декларант несет ответственность за соответствие данных, указанных им в декларации, предъявляемым к декларации документам по отношению к фактически перемещаемым товарам и транспортным средствам.

Перемещение через таможенную границу ПМР транспортных средств с представлением таможенному органу в качестве документов, необходимых для таможенных целей документов, относящихся к другому транспортному средству, образует событие административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 16.3 КоАП ПМР.

Таким образом, ссылка заявителя на то, что в материалах дела отсутствуют доказательства перемещения ООО «Днестрнерудпром» транспортного средства с предоставлением таможенному органу документов, относящихся к другому транспортному средству, несостоятельна.

В материалах дела имеются доказательства, свидетельствующие о ввозе 12 июля 2023 года полуприцепа «MEILLER» на территорию ПМР по ГТД 300/120723/101512 на основании договора аренды транспортных средств № 18/23 от 29 июня 2023 года, заключенного между ООО «Днестрнерудпром» и «Vansertrans» SRL, Приложения № 1 к Договору № 18/23 от 29 июня 2023 года, Акта приема-передачи транспортного средства по Договору № 18/23 от 29 июня 2023 года. Впоследствии Обществом произведена постановка его на учет в МРЭО г. Бендеры РРЭО УГАИ МВД ПМР 14 июля 2023 года, сданы молдавские номерные знаки и документы, получено свидетельство о регистрации приднестровского образца № А 0037255, в котором владельцем на основании договора аренды указано ООО «Днестрнерудпром» (письмо от 13 октября 2023 года № 09/1-951, регистрационная карточка, заявление от 13 июля 2023 года о регистрации, свидетельство о регистрации серии А № 0064634).

Представленный Обществом договор фрахтования транспортных средств № 19/23 от 01 июля 2023 года с дополнительным соглашением к нему от 14 июля 2023 года суд оценивает, как доказательство недопустимое, поскольку данные документы не были представлены Обществом при административном расследовании таможенным органом. При этом, суд соглашается с доводом таможенного органа о том, что в силу подпункта б) пункта 2 статьи 91, пункта 4 статьи 93 Таможенного кодекса ПМР передача декларантом временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств во владение и пользование иным лицам допускается с разрешения таможенного органа. Учитывая, что разрешение на передачу временно везенного по таможенной декларации № 300/120723/101512 транспортного средства – полуприцепа самосвального марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), гос. номер ААВ199 таможенным органом ООО «Днестрнерудпром», в соответствии с пунктом 5 статьи 93 Таможенного кодекса ПМР, не выдавалось. Кроме того, данное обстоятельство не изменяет события правонарушения, выразившегося в предоставлении декларантом документов, относящихся к другому транспортному средству.

Не может быть принят судом во внимание довод заявителя, основанный на его понимании термина «транспортное средство = товар» через совокупность терминов пунктов я-20), я-16), я-22), я-1), г), д), ж) статьи 37 ТК ПМР, исходя из следующего. Транспортное средство международной перевозки, в том числе, прицеп и полуприцеп, в силу подпунктов я-20), я-22) пункта 1 статьи 37 Таможенного кодекса ПМР не относится к категории товаров, является транспортным средством, которое используется для международной перевозки

грузов (товаров). В соответствии с частью второй статьи 219 Таможенного кодекса ПМР транспортные средства, перевозящие товары, декларируются одновременно с товарами.

Также подлежит отклонению довод заявителя о том, что ответственность за перемещение полуприцепа марки «SCHMITZ» должна быть возложена на «Vansertrans» SRL водителя Турта М.М., в связи с чем дело об административном правонарушении в отношении заявителя подлежит прекращению, ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, путевой лист серии JM № 087507 от 06 сентября 2023 года на транспортное средство IVECO гос. номер CRI 841 с прицепом с установленным на него номерным знаком ААВ 199 выдан «Vansertrans» SRL. Водитель «Vansertrans» SRL Турта М.М. осуществлял перевозку товара, что подтверждается протоколом его допроса, объяснениями сотрудников таможни, рапортами, объяснениями представителя ООО «Днестрнерудпром», письменным сообщением «Vansertrans» SRL. Довод заявителя о том, что он не несет ответственность ввиду неоформления им путевого листа и довод таможенного органа о неверном оформлении путевого листа, суд оценивает как неотносимые ввиду следующего. В силу приведенных выше норм и установленных обстоятельств, декларантом является отечественное лицо ООО «Днестрнерудпром», который для целей таможенного контроля является лицом, фактически перемещающим товар, и, следовательно, лицом, ответственным за предоставление достоверных документов, документов, относящихся к перемещаемым транспортным средствам (статья 221 ТК ПМР).

Все лица на равных основаниях имеют право на ввоз в ПМР и вывоз из ПМР товаров и транспортных средств, в том числе, при осуществлении внешнеэкономической деятельности, в порядке, предусмотренном ТК ПМР (часть первая статьи 38 кодекса) с соблюдением мер экономической политики в случаях и в порядке, определяемых действующим законодательством путем представления документов и (или) сведений, подтверждающих соблюдение таких мер (пункт 2 статьи 39 ТК).

В связи с установленными обстоятельствами суд соглашается с доводом государственного органа, основанным на положениях пункта 51 Приложения к Приказу ГТК ПМР от 30 ноября 2018 года № 543 «Об утверждении Порядка таможенного декларирования товаров в электронной форме» о том, что именно ООО «Днестрнерудпром» обеспечило водителя «Vansertrans» SRL Турта М.М. документами в отношении прицепа «MEILLER» гос. номер ААВ 199 для предоставления таможенному органу при убытии товаров с территории ПМР по таможенной декларации № 700/260823/060523, несмотря на то, что фактически ПГС был загружен не в указанное в таможенной декларации транспортное средство (прицеп). Следовательно, декларант ООО «Днестрнерудпром», осуществляя таможенное оформление товаров и транспортных средств международной перевозки, является субъектом контроля для таможенных органов.

Подлежит отклонению довод заявителя о том, что при условиях FCA (Free Carrier – Франко перевозчик) ответственность снимается с грузоотправителя в тот момент, когда он передает товар перевозчику, нанятому покупателем, дальнейшие риски по транспортировке груза покупатель несет самостоятельно.

В силу пункта 2 статьи 1 Гражданского кодекса ПМР юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Общепризнанные принципы международного права и международные договоры ПМР, в том числе правила ИНКОТЕРМС, являются составной частью правовой системы ПМР.

Юридическое лицо (резидент ПМР) вправе заключить внешнеэкономические договоры на поставку товара с иностранным элементом на условиях, предусмотренных ГК ПМР и иными законами и международными актами. Вместе с тем, частно-правовые отношения ООО «Днестрнерудпром» с «Vansertrans» SRL, основанные на договоре купли-продажи № 05/22 от 22 марта 2022 года, не являются предметом контроля со стороны таможенных органов, равно как не являются предметом исследования по настоящему делу.

Во исполнение пункта 6 статьи 130-21 АПК ПМР суд установил наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение. Так согласно статье 23.5 КоАП ПМР Таможенные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 16.3 КоАП ПМР.

Государственным органом соблюден установленный разделом 4 КоАП ПМР порядок привлечения к административной ответственности. Нарушений правил административного

производства при производстве по делу об административном производстве в отношении ООО «Днестрнерудпром» судом не выявлено, заявителем доводов о наличии таковых не представлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, поскольку в силу пункта 1 статьи 4.7 КоАП ПМР постановление по делу об административном правонарушении за нарушение таможенного законодательства не может быть вынесено по истечении 1 (одного) года со дня совершения административного правонарушения. Датой совершения административного правонарушения надлежит считать дату регистрации ЭТД №700/260823/060523, поскольку в силу пункта 6 статьи 224-2 ТК ПМР с момента регистрации таковая становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

В силу пункта 7 статьи 130-21 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина (пункт 1 статьи 1.5 в корреспонденции с пунктом 1 статьи 2.4 КоАП ПМР). Материалами дела подтверждается, что ООО «Днестрнерудпром» являлось грузоотправителем, загружало товар (ПГС) в транспортное средство, следовательно, при декларировании товаров и транспортных средств для последующего перемещения через таможенный пункт пропуска могло предвидеть его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу о том, что декларант ООО «Днестрнерудпром» предъявил при перемещении через таможенную границу документы, относящиеся к иному транспортному средству, которое фактически не перемещалось через таможенный пункт пропуска. Несоблюдение декларантом требований статьей 223-2, 224 ТК ПМР образует событие и состав правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 16.3 КоАП ПМР.

Арбитражный суд, установив в действиях ООО «Днестрнерудпром» наличие события и состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 16.3 КоАП ПМР, приходит к выводу о том, что оспариваемое Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 15 ноября 2023 года № 01/990/23/0782, вынесенное заместителем начальника – начальником ОЗК УБК и НТП ГТК ПМР, которым ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.3 КоАП ПМР является законным и обоснованным.

Так санкция статьи 16.3 КоАП ПМР влечет наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от 1/10 (одной десятой) до 1 (одного) размера стоимости товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой, либо со взысканием стоимости таких товаров и (или) транспортных средств, или без такового, либо конфискацию предметов административного правонарушения.

Согласно примечанию к статье 3.5 КоАП ПМР при наложении административного штрафа кратной стоимости транспортного средства, под такой стоимостью понимается его рыночная стоимость. Как следует из материалов дела таможенный орган при определении рыночной стоимости транспортного средства руководствовался Заключением ГУП «Таможенный брокер» № 476/23 от 17 октября 2023 года, согласно которому итоговая величина стоимости объекта оценки полуприцеп марки «SCHMITZ» составляет 85 523 рубля 20 копеек. Указанным постановлением ООО «Днестрнерудпром» привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 2/10 (двух десятых) размера стоимости транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения, то есть 17 104 рубля 64 копейки. Учитывая, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются охрана установленного порядка осуществления государственной власти, а также предупреждение административных правонарушений, суд приходит к выводу о том, что назначение штрафа в размере 2/10

размера стоимости транспортного средства соответствует задачам административного производства с учетом принципа справедливости.

Документам, имеющимся в материалах дела об административном правонарушении № 01/990/23/0782, связанным с совершением М.М. Турта административного правонарушения 06 сентября 2023 года, суд дает оценку как не относимым доказательствам. По данной причине не подлежит применению статья 188-1 ТК ПМР, поскольку таковая не регулирует порядок перемещения грузов в режиме экспорт.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 116, 130-22 АПК ПМР,

р е ш и л :

в удовлетворении требования ООО «Днестрнерудпром» о признании незаконным и отмене полностью Постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 15 ноября 2023 года № **01/990/23/0782**, вынесенное заместителем начальника – начальником ОЗК УБК и НТП ГТК ПМР, которым ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного статьей 16.3 КоАП ПМР и привлечении к ответственности в виде штрафа в размере 2/10 (двух десятых) размера стоимости транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения, то есть 17 104 рубля 64 копеек, – отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней после принятия.

Мотивированное решение составлено 05 января 2024 года.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь