

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

« 20 » декабря 2023 года

дело № 1060/23-12

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Днестрнерудпром» (г. Бендеры ул. Индустриальная д.16А/1) о признании Постановления Государственного таможенного комитета ПМР (г. Тирасполь, ул. Украинская, д.15-а) по делу об административном правонарушении № 01/990/23/0775 от 15.11.2023 года незаконным, при участии представителей:

ООО «Днестрнерудпром» - Дынул С.М. по доверенности от 20.10.2023 года,

ГТК ПМР – Капкан О.М. по доверенности от 12.10.2023 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Днестрнерудпром» (далее – ООО «Днестрнерудпром», общество) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным Постановления № 01/990/23/0775 от 15.11.2023 года по делу об административном правонарушении, вынесенного Государственным таможенным комитетом ПМР (далее – ГТК ПМР). Определением Арбитражного суда от 30 ноября 2023 года указанное заявление ООО «Днестрнерудпром» принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дала откладывалось по основаниям, указанным в мотивированном определении арбитражного суда.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 20 декабря 2023 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст судебного решения изготовлен 27 декабря 2023 года.

ООО «Днестрнерудпром» в ходе разбирательства по делу поддерживало заявленное требование в полном объеме и просило Арбитражный суд удовлетворить его. При этом в обоснование заявленного требования приводились следующие обстоятельства со ссылками на нормы права.

ООО «Днестрнерудпром» инкриминируется правонарушение, предусмотренное ст. 16.3. КоАП ПМР, выраженное в перемещение через таможенную границу ПМР транспортного средства: полуприцеп «SCHMITZ», с предъявлением таможенному органу ПМР в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов, относящихся к другому транспортному средству, а именно к полуприцепу «MILLER» гос. номер ААВ199.

Исходя из материалов дела, в том числе объяснения Турта М.М. от 07 сентября 2023 года и иных объяснений, и материалов, следует, что Турта М.М. работает водителем «VANSERTRANS» SRL с середины июля 2023 года и возил песок из ООО

«Днестрнерудпром» в адрес «VANSERTRANS» SRL. С целью подзаработать дополнительно на выделенных средствах для дорожного сбора, начиная с 10.08.2023 года вплоть до 06.09.2023 года он (Турта М.М.) перемещал через таможенную границу ПМП ПГС из карьера ООО «Днестрнерудпром» в адрес «VANSERTRANS» SRL на автомобиле «IVECO» гос. номер CR1841 с полуприцепом к нему «SCHMITZ» и установленными им на прицеп номерами регистрации ПМП, а именно г/н ААВ199 и предоставлял на пункте пропуска свидетельство о регистрации транспортного средства № А0037255, которое является свидетельством о регистрации прицепа марки «MILLER» гос. номер ААВ199.

Всего таким образом Турта М.М. он переместил песчано-гравийную смесь: 10.08.2023г. два раза; 11.08.2023г. два раза; 12.08.2023г. два раза; 17.08.2023г. два раза; 19.08.2023г. два раза; 21.08.2023г. один раз; 22.08.2023г. два раза; 23.08.2023г. два раза; 24.08.2023г. два раза; 25.08.2023г. два раза; 26.08.2023г. два раза; 08.2023г. один раз; 30.08.2023г. два раза; 31.08.2023г. два раза и 06.09.2023г. до момента обнаружения несоответствия один раз.

Вышеуказанные доказательства, в том числе имеющиеся в распоряжении таможенного органа видеозаписи, а также путевые листы, подтверждают, что полуприцеп «SCHMITZ» перемещался через таможенную границу ПМП Турта М.М., который работает водителем в «VANSERTRANS» SRL, и он предъявлял таможенному органу документы, относящиеся к другому транспортному средству.

Вышеизложенное, свидетельствует о том, что ООО «Днестрнерудпром» не перемещало через таможенную границу ПМП полуприцеп «SCHMITZ».

В силу п.п. в) п. 1 ст. 223-2 ТК ПМП в таможенной декларации подлежат указанию сведения о транспортных средствах международной перевозки, а также транспортных средствах, которыми товары перевозились (будут перевозиться) по таможенной территории ПМП. ООО «Днестрнерудпром» в таможенной декларации указали данные о прицепе, сведения о котором предоставил перевозчик- «VANSERTRANS» SRL, на котором должен был перевозиться товар, а то, что, по факту для погрузки предоставлен другой прицеп с другим идентификационным номером, и который перемещен через таможенную границу «VANSERTRANS» SRL в лице работника Турта М.М. это свидетельствует о наличии состава ст. 16.3. КоАП ПМП в действиях «VANSERTRANS» SRL.

ООО Днестрнерудпром в данном случае являлся отправителем, декларантом, не являлся перевозчиком и соответственно, не осуществило перемещение через границу ПМП какого-либо транспортного средства, в том числе полуприцепа.

Согласно условиям заключенного договора между «VANSERTRANS» SRL и ООО «Днестрнерудпром», обязанность по вывозу ПГС возложена именно на «VANSERTRANS» SRL, путем самовывоза, которое «VANSERTRANS» SRL, в лице водителя, действующего на основании путевого листа, и переместило незадекларированное транспортное средство (полуприцеп «SCHMITZ»), о чем также свидетельствует письменное сообщение «VANSERTRANS» SRL.

Так как диспозиция ст. 16.3. КоАП ПМП образует ответственность за перемещение через таможенную границу ПМП товаров и (или) транспортных средств с предъявлением таможенному органу ПМП в качестве документов, необходимых для таможенных целей, в том числе документов относящихся к другим товарам и транспортным средствам, и учитывая что ООО «Днестрнерудпром» в указанную дату полуприцеп «SCHMITZ» не перемещало через таможенную границу ПМП, то в действиях ООО «Днестрнерудпром» отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ст. 16.3. КоАП ПМП, в связи с чем, производство по возбужденному делу подлежит прекращению.

ООО «Днестрнерудпром» не осуществило перемещение через таможенную границу ПМП полуприцепа марки «SCHMITZ», и незадекларировало вывоз данного транспортного средства. Таможенных деклараций на данное транспортное средство в материалах дела, нет.

Если бы ООО «Днестрнерудпром» задекларировало вывоз прицепа «SCHMITZ» и переместило бы его через таможенную границу ПМП. представив документы на другой

прицеп, это могло свидетельствовать о возможном формальном составе ст. 16.3. КоАП ПМР.

Исходя из понятий, закрепленных в ГК ПМР, транспортировка транспортного средства международной перевозки с территории ПМР не образует его перемещение через таможенную границу ПМР, так как перемещение означает ввоз и (или) вывоз товаров, к которым транспортное средство международной перевозки не относится, о чем прямо указано в п. я-16) ст. 37 ТК ПМР).

ГТК ПМР воспользовался правом на представление отзыва в порядке статьи 98 АПК ПМР, в котором указал, что требования заявителя являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

19.08.2023 года в 6 часов 18 минут 17 секунд в информационном программном продукте таможенных органов ПМР была зарегистрирована электронная таможенная декларация (лист прохождения таможенной декларации рег. № 700/190823/058285, архивный номер 427019), в графе 14 которой в качестве декларанта указано ООО «Днестрнерудпром».

Таким образом, с момента регистрации и присвоения регистрационного номера 700/190823/058285, указанного в графе 7, электронная таможенная декларация с содержащимися в ней сведениями и данными, поданная декларантом ООО «Днестрнерудпром» в Центр электронного декларирования ГТК ПМР стала документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

В соответствии с графой 1 ЭТД № 700/190823/058285 обществом заявлена таможенная процедура экспорта, содержание которой приведено в главе 13 ТК ПМР.

ООО «Днестрнерудпром», указав в графах 18, 21 ЭТД транспортные средства - гос. номер CR1841 (автомобиль «IVECO») и гос. номер ААВ199 регистрации ПМР (полуприцеп MEILLER), и предоставив таможенному органу товарно-транспортную накладную № 3812 от 11 августа 2023 года (графа 44 ЭТД), подтвердило тем самым, что загрузка товара (ПГС), декларируемого по ЭТД с целью его транспортировки до места убытия с таможенной территории ПМР осуществлена на указанные транспортные средства, а также, что декларируемый по ЭТД товар будет перемещен через таможенную границу исключительно на указанных транспортных средствах.

ООО «Днестрнерудпром» обеспечило водителя S.C. «VANSERTRANS» SRL Турта М. документами в отношении полуприцепа самосвального марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), гос. номер ААВ199, для последующего предоставления их таможенному органу при убытии товаров и транспортных средств с таможенной территории ПМР по ЭТД, заведомо зная, что товар (ПГС) был загружен не на полуприцеп самосвальный марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881).

Согласно письму Республиканского регистрационно-экзаменационного отдела Управления государственной автомобильной инспекции МВД ПМР полуприцеп самосвальный марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), зарегистрирован в МРЭО г. Бендеры РРЭО УГАИ МВД ПМР 14 июля 2023 года, свидетельство о регистрации транспортного средства, а также государственный номерной знак ААВ199 были выданы ООО «Днестрнерудпром». Следовательно, исключительно общество могло предоставить свидетельство о регистрации транспортного средства, а также государственный номерной знак ААВ199 водителю S.C. «VANSERTRANS» SRL Турта М.

Сведениями и документами на полуприцеп самосвальный марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), гос. номер ААВ199 ООО «Днестрнерудпром» обладало в полном объеме.

Согласно Договору купли-продажи от 22 марта 2022 года № 05/22, заключенный между ООО «Днестрнерудпром» и S.C. «VANSERTRANS» SRL. ООО «Днестрнерудпром», выступая в качестве продавца, принял на себя обязательство по поставке покупателю - S.C. «VANSERTRANS» SRL песчано-гравийной смеси, гравия, песка на условиях самовывоза. Доставка товара к покупателю согласно п. 2.3. указанного договора, производится транспортом и за счет S.C. «VANSERTRANS». Ввиду заключенного Договора аренды

транспортных средств № 18/23 от 29 июня 2023 года, в частности, полуприцеп самосвальная марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881) выбыл из владения, пользования, распоряжения S.C. «VANSERTRANS» SRL, что нашло свое подтверждение в Акте приема-передачи транспортного средства по Договору № 18/23 от 29 июня 2023 года.

Учитывая данные обстоятельства, путевой лист подлежал выдаче арендатором - ООО «Днестрнерудпром».

Учитывая, что разрешение на передачу временно везенного по таможенной декларации № 300/120723/101512 транспортного средства - полуприцепа самосвального марки «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881), гос. номер ААВ199 таможенным органом ООО «Днестрнерудпром», в соответствии с п. 5 ст. 93 Таможенного кодекса ПМР, не выдавалось, соответственно, перевозчиком товара (ПГС) могло быть исключительно ООО «Днестрнерудпром».

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела и исследовав доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, приходит к выводу о том, что заявление ООО «Днестрнерудпром» не подлежит удовлетворению. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В ходе установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам об оспаривании решений государственных органов уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях о привлечении к административной ответственности, установленных статьей 130-21 АПК ПМР, Арбитражный суд пришел к следующим выводам.

15 ноября 2023 года в отношении ООО «Днестрнерудпром» вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 01/990/23/0775 (далее - Постановление).

ООО «Днестрнерудпром» с соблюдением срока, установленного пунктом 2 статьи 130-19 АПК ПМР, обратилось в Арбитражный суд с заявлением об оспаривании указанного Постановления от 15 ноября 2023 года.

Согласно статье 23.5 КоАП ПМР таможенные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в том числе статьей 16.3 КоАП ПМР.

Оспариваемое Постановление вынесено должностным лицом Государственного таможенного комитета ПМР, а именно заместителем начальника по оперативной работе – начальником ОРО УБК и НТП ГТК ПМР - Капкан О.М. На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии соответствующих полномочий у лица, принявшего оспариваемое Постановление.

Проверяя наличие оснований для привлечения ООО «Днестрнерудпром» к административной ответственности Арбитражным судом установлено следующее.

Оспариваемое Постановление вынесено по результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении по делу об административном правонарушении № 01/990/23/0775, составленного 8 ноября 2023 года. Основанием для составления протокола явились следующие обстоятельства.

19 августа 2023 года ООО «Днестрнерудпром» по таможенной декларации № 700/190823/058285 вывезло через ТПП «Вадул-луй-Водэ» товар: песчано-гравийную смесь, - в автомобиле «IVECO» гос. номер СRI 841 с полуприцепом к нему «SCHMITZ» (VIN:WSK00000001217328) с установленным на него номерным знаком ААВ 199 регистрации ПМР, представив для перемещения через таможенную границу ПМР техпаспорт ПМР № А0037255, ТТН № 3851 от 19 августа 2023 года, относящиеся к полуприцепу «MEILLER» гос. номер ААВ 199 регистрации ПМР (VIN:W09SHL335WMM08881), то есть ООО «Днестрнерудпром» переместило через таможенную границу ПМР транспортное средство: полуприцеп «SCHMITZ» (VIN:WSK00000001217328) с предоставлением таможенному органу в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов относящихся к другому транспортному средству.

Постановлением от 15 ноября 2023 года ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.3 КоАП ПМР.

Статьей 16.3 КоАП ПМР предусмотрена административная ответственность за перемещение через таможенную границу ПМР товаров и (или) транспортных средств с представлением таможенному органу в качестве документов, необходимых для таможенных целей, поддельных документов, недействительных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, содержащих недостоверные сведения, либо документов, относящихся к другим товарам и транспортным средствам.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.3 КоАП ПМР, заключается в действиях по перемещению таможенную границу ПМР товаров и (или) транспортных средств с представлением таможенному органу документов, содержащих недостоверные сведения, либо документов, относящихся к другим товарам и транспортным средствам.

Материалами дела подтверждается, что ООО «Днестрнерудпром» является декларантом по таможенной декларации рег. № 700/190823/058285, что подтверждается копией указанной декларации, представленной в материалы дела.

В графах 18 и 21 декларации указаны транспортные средства при отправлении и транспортные средства на границе, которые декларант определил как транспортные средства 0003- KBA242/AAB238 и 0002 -CRI 841/AAB199, 0001-BVA244/CAE300.

Сведения о транспортном средстве указанные в декларации, как CRI 841/AAB199, как следует из материалов дела, относятся к полуприцепу «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM0881) гос. номер AAB199 регистрации ПМР, что подтверждается копией технического паспорта серии ADO37255 и письмом Республиканского Регистрационно-Экзаменационного отдела МВД ПМР от 13 октября 2023 года № 09/1-951.

Однако, как следует из материалов дела, 19 августа 2023 года ООО «Днестрнерудпром» по таможенной декларации № 700/190823/058285 вывезло через ТПП «Вадул-луй-Водэ» товар: песчано-гравийную смесь, - в автомобиле «IVECO» гос. номер CRI 841 с полуприцепом к нему «SCHMITZ» (VIN:WSK000000001217328) с установленным на него номерным знаком AAB 199 регистрации ПМР. Факт перемещения через таможенную границу полуприцепа «SCHMITZ» (VIN:WSK000000001217328) с установленным на него номерным знаком AAB 199 регистрации ПМР и предъявлением техпаспорта ПМР № A0037255, относящихся к полуприцепу «MEILLER» (VIN:W09SHL335WMM0881), подтверждается: объяснением по возбужденному делу об административном правонарушении в отношении ООО «Днестрнерудпром», которое дано администратором S.C. «VANSERTRANS» SRL, рапортом В.В. Рыкова от 25 октября 2023 года, рапортом В. А. Павлова от 6 сентября 2023 года, объяснением Турта М. М. от 7 сентября 2023 года, объяснением свидетеля Репеде Р.А. от 4 октября 2023 года, копии которых представлены в материалы дела.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что ГТК ПМР обоснованно пришел к выводу о наличии события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.3 КоАП ПМР, а именно факта перемещения через таможенную границу полуприцепа «SCHMITZ» (VIN: WSK000000001217328) с предоставлением таможенному органу в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов относящихся к другому транспортному средству, а именно с установленным на полуприцеп «SCHMITZ» номерного знака AAB 199 регистрации ПМР и предъявлением техпаспорта ПМР № A003725,5 относящиеся к полуприцепу «MEILLER» гос. номер AAB199 регистрации ПМР (VIN: W09SHL335WMM0881).

Указанное характеризует событие правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.3 КоАП ПМР.

Субъектом ответственности по данной статье являются лица, фактически перемещающие товары и транспортные средства, совершившие деяния, перечисленные в диспозиции статьи 16.3 КоАП ПМР.

Доводы заявления ООО «Днестрнерудпром» и дополнительных пояснений сводятся к тому, что общество не осуществило перемещение полуприцепа «SCHMITZ» (VIN: WSK00000001217328) с установлением на него номерного знака ААВ 199 регистрации ПМР и предъявлением техпаспорта ПМР № А0037255 относящиеся к полуприцепу «MEILLER» гос. номер ААВ199 регистрации ПМР (VIN: W09SHL335WMM08881), а указанные действия совершил перевозчик «VANSERTRANS» SRL, а именно водитель Турта М.М.

При этом в соответствии с подпунктом ж) пунктом 1 статьи 37 Таможенного кодекса ПМР лицом фактически перемещающим товары является декларант.

Как указано ранее, судом установлено, что ООО «Днестрнерудпром» оформило таможенную декларацию № 700/190823/058285, то есть является декларантом по указанной таможенной декларации.

Арбитражный суд признает обоснованным доводы ГТК ПМР со ссылкой на пункт 1 статьи 42 Таможенного кодекса ПМР, согласно которой товары, перемещаемые через таможенную границу ПМР, и иные товары в случаях, установленных ТК ПМР, для нахождения и использования на таможенной территории ПМР, вывоза с таможенной территории ПМР подлежат помещению под таможенные процедуры, если иное не установлено Таможенным кодексом ПМР. Также обоснованными признаются ссылки ГТК ПМР на положения подпункта д) пункта 1 статьи 37 Таможенного кодекса ПМР, согласно которого вывоз товаров с таможенной территории ПМР представляет собой совершение действий, направленных на вывоз товаров с таможенной территории ПМР любым способом, включая пересечение таможенной границы ПМР.

Кроме того, из оформленной таможенной декларации № 700/190823/058285 следует, что таковая является экспортной таможенной декларацией, что следует из графы 1 декларации. В силу пункта 1 статьи 107 Таможенного кодекса ПМР экспорт товаров – таможенная процедура, при которой товары вывозятся за пределы таможенной территории Приднестровской Молдавской Республики без обязательства об их ввозе на эту территорию. На основании изложенного, Арбитражный суд признает обоснованным довод ГТК ПМР о том, что подача обществом экспортной таможенной декларации свидетельствует о совершении действия, направленного на вывоз товара с таможенной территории ПМР.

Следовательно, признается обоснованным и довод ГТК ПМР о том, что перемещение товара (ПГС) в транспортных средствах: автомобиле марки «IVECO» гос. номер СRI841 с полуприцепом марки «SCHMITZ» (VIN WSK00000001217328) с установленным на полуприцеп номерным знаком ААВ199 регистрации ПМР с предоставлением таможенному органу ПМР в качестве документов, необходимых для таможенных целей, документов, относящихся к другому транспортному средству - полуприцепу «MEILLER» (VIN W09SHL335WMM08881) гос. номер ААВ199 регистрации ПМР, могло осуществляться только ООО «Днестрнерудпром» как декларантом, перемещающим товар и транспортные средства по таможенной декларации 700/190823/058285.

В соответствии с положениями статьи 223 Таможенного кодекса ПМР декларант обязано представить таможенному органу Приднестровской Молдавской Республики в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации (подпункт б) пункта 2) и декларант несет ответственность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики за неисполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, за заявление в таможенной декларации недостоверных сведений, а также за представление таможенному агенту недействительных документов, в том числе

поддельных и (или) содержащих заведомо недостоверные (ложные) сведения (пункт 3 указанной статьи).

На основании приведенных норм у ООО «Днестрнерудпром» имелась обязанность представить таможенному органу документы, подтверждающие сведения в таможенной декларации №700/190823/058285, и на общество распространяется ответственность за нарушение указанной обязанности.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что лицом, подлежащим административной ответственности за совершенное правонарушение, является ООО «Днестрнерудпром», которое и является субъектом данного правонарушения.

При этом доводы заявителя о том, что общество не совершило правонарушение, а его совершил перевозчик «VANSERTRANS» SRL, а именно водитель Турта М.М. не основаны на нормах права и отклоняются Арбитражным судом за необоснованность.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о доказанности в действия ООО «Днестрнерудпром» состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.3 КоАП ПМР.

В силу пункта 1 статьи 1.5 КоАП ПМР лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Пунктом 2 статьи 2.1 КоАП ПМР закреплено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В материалы дела не представлено доказательств наличия объективных препятствий для надлежащего исполнения обществом возложенной на него обязанности, а также доказательств совершения обществом действий, направленных на надлежащее исполнение требования действующего законодательства. В связи с чем, Арбитражный суд признает обоснованным довод ГТК ПМР о том, что у ООО «Днестрнерудпром» отсутствовали независимые от него обстоятельства, в результате которых общество не имело возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых в КоАП ПМР предусмотрена административная ответственность. Кроме того, данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7. КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

Протокол об административном правонарушении от 8 ноября 2023 года составлен в присутствии представителя общества.

Нарушений порядка привлечения ООО «Днестрнерудпром» к административной ответственности Арбитражным судом не установлено.

Постановлением от 15 ноября 2023 года заявитель признан виновным и привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2/10 размера стоимости транспортных средства, являющегося предметом административного правонарушения, то есть 17 104,64 рублей. Мера ответственности, назначена ГТК ПМР в пределах санкции статьи 16.3 КоАП ПМР.

Стоимость транспортного средства, явившегося предметом административного правонарушения подтверждена ГТК ПМР, представленным в материалы дела, заключением №476/23 от 17 октября 2023 года о рыночной оценке и не оспаривалась в ходе рассмотрения настоящего дела.

Таким образом, ООО «Днестрнерудпром» законно и обоснованно привлечен к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 16.3 КоАП ПМР.

Доводы заявления и дополнительные пояснения обществом приводятся в виде примеров, обобщений, при этом таковые не могут быть основанием для отмены постановления о привлечении к административной ответственности. Так, в силу положений

пункта 2 статьи 130-22 АПК ПМР решение о признании незаконным и об отмене постановления полностью или в части возможно в случае, если Арбитражный суд установит, что оспариваемое постановление или порядок его принятия не соответствует закону либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий. При рассмотрении настоящего дела перечисленных оснований для отмены постановления судом не установлено, не приведено таких и заявителем.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-22 АПК ПМР в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности Арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Иные доводы лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд отклоняет, так как таковые не влияют на законность оспариваемого постановления и не могут служить основанием для отмены такового.

На основании изложенного, требование заявителя о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении № 01/990/23/0775 от 15 ноября 2023 года, вынесенного ГТК ПМР в отношении ООО «Днестрнерудпром», признается не обоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 113 – 116, 130-22 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

требование ООО «Днестрнерудпром» о признании незаконным и отмене полностью Постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 15 ноября 2023 года № **01/990/23/0775**, вынесенного заместителем начальника – начальником ОЗК УБК и НТП ГТК ПМР, которым ООО «Днестрнерудпром» признано виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 16.3. КоАП ПМР и привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 2/10 (двух десятых) размера стоимости транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения, то есть 17 104,64 руб. ПМР, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко