

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

**« 25 » декабря 2023 года**

**дело № 1030/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Союзинвест» (г. Бендеры ул. Железнодорожная д.42) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры ул. Московская д.17) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры от 24 октября 2023 года № 112-0445-23, при участии представителей:

ООО «Союзинвест» - Плохотнюк А.Ю. по доверенности от 24 октября 2023 года,  
Налоговой инспекции – Шевченко И.В. по доверенности от 21 ноября 2023 года,  
Башмакова С.С. по доверенности от 6 декабря 2023 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Союзинвест» обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры от 24 октября 2023 года № 112-0445-23.

Определением Арбитражного суда ПМР от 09 ноября 2023 года заявление ООО «Союзинвест» принято к производству. Рассмотрение дела откладывалось.

В состоявшемся 25 декабря 2023 года судебном заседании, представителем заявителя представлены дополнительные письменные пояснения и доказательства в подтверждение доводов, изложенных в таких пояснениях.

Представителями налоговой инспекции и Арбитражным судом были заданы вопросы относительно доводов и доказательств, представленных ООО «Союзинвест».

Налоговой инспекцией заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания, мотивированное необходимостью ознакомления с материалами дела, в том числе с доказательствами, представленными ООО «Союзинвест» непосредственно в судебное заседание.

Рассмотрев, в порядке статьи 107 АПК ПМР ходатайство об отложении судебного заседания Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить таковое. При этом Арбитражный суд исходит из следующего.

В силу пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР бремя доказывания законности оспариваемого предписания возлагается на налоговую инспекцию. Непосредственно в судебное заседание ООО «Союзинвест» представлены письменные доказательства достаточно объемные по своему содержанию. Налоговая инспекция в целях исполнения обязанности, закрепленной в пункте 4 статьи 130-12 АПК ПМР, вправе ознакомиться с содержанием представленных доказательств и подготовить возражения на таковые. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения заявления ООО «Союзинвест» в настоящем судебном заседании с вынесением судебного решения, что в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

Ввиду изложенного выше, Арбитражный суд полагает необходимым удовлетворить ходатайство налоговой инспекции и отложить судебное заседание.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство налоговой инспекции удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 1030/23-12 отложить на **10 января 2024 года** на **10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**