



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 08 » января 2024 года

Дело № 1027/23-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Мирон Ларисы Марковны (г.Бендеры, ул.Фрунзе, д.13/1) к Мирон Сергею Михайловичу (г.Бендеры, ул.Победы, д.6, кв.49) о включении в состав участников ООО «Спириус», о внесении сведений в ГРЮЛ,

с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора – ООО «Спириус» (г.Бендеры, ул.Глядковской, 2), участника ООО «Спириус» - Кресюн Валерия Петровича (г.Тирасполь, пер.Совхозный, д.2),

при участии в судебном заседании: истца – Мирон Л.М. лично, представителя Мирон Л.М. – Чебручан А.В. по доверенности от 11/09/2023г №3ч/8-3408; представителя Мирон С.М. – Барбулат В.А. по доверенности от 29/11/2023г №1ч/16-6519; третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора – Кресюн В.П. лично,

установил: Мирон Лариса Марковна обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к Мирон Сергею Михайловичу о включении в состав участников ООО «Спириус», внесении сведений в ГРЮЛ, обосновав свои требования следующим.

Решением Бендерского городского суда от 16 декабря 2020 года по делу № 2-175\20 по иску Мирон Ларисы Марковны к Мирон Сергею Михайловичу о разделе общего имущества супругов, определении долей в общем имуществе супругов, за Мирон Ларисой Марковной признано право на 16,66% доли уставного капитала ООО «Спириус» номинальной стоимостью 499,80 рублей. Решение вступило в законную силу 25 февраля 2021 года. 19 апреля 2021 года истица обратилась к участникам ООО «Спириус» о включении в состав участников общества, а 09 сентября 2021 года – к директору ООО «Спириус» с просьбой созвать внеочередное общее собрание участников общества с повесткой дня о внесении изменений в учредительные документы в связи с изменением состава участников Общества на основании принятого судебного акта.

23 сентября 2021 года при голосовании по повестке дня на общем собрании участников ООО «Спириус» Мирон С.М. выразил отказ во включении меня в состав участников общества. Самостоятельное обращение в регистрирующий орган о государственной регистрации моего права на 16,66% доли в уставном капитале ООО «Спириус» безрезультатно. Мирон Л.М. считает, что действия ответчика в непринятии решения о внесении изменений в учредительные документы общества, связанных с включением ее в состав участников общества, нарушают ее права на участие в Обществе. В связи с изложенным Мирон Л.М. просит включить ее в состав участников ООО «Спириус» и внести в ГРЮЛ сведения об этом.

Ответчик требования не признал, указав в отзыве на то, что Мирон Л.М. в результате раздела имущества приобрела имущественные права в отношении доли в уставном капитале ООО «Спириус», а не права участника. В этой связи и на основании п.4.4 устава ей было отказано во включении в состав участников общества и предложено выплатить ей

действительную стоимость присужденной ей доли. Однако, истица своего согласия на получение компенсации не выразила. В связи ответчик с изложенным просит отказать в удовлетворении требований.

Третье лицо – ООО «Спириус» представителей в судебное заседание не направило. В представленном отзыве содержится позиция, аналогичная позиции ответчика.

Третье лицо - Кресюн В.П. поддержал иски требования.

Рассмотрев спор, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные доказательства, суд находит иски требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 21/07/1998г в ГРЮЛ внесена запись о создании путем учреждения ООО «Спириус», рег.№02-023-1993. участниками Общества, согласно сведениям ГРЮЛ являются: Мирон Сергей Михайлович (50% долей в уставном капитале) и Кресюн Валерий Петрович (50% долей в уставном капитале).

Решением Бендерского городского суда от 16 декабря 2020 года по делу № 2-175\20 по иску Мирон Ларисы Марковны к Мирон Сергею Михайловичу о разделе общего имущества супругов, определении долей в общем имуществе супругов, за Мирон Ларисой Марковной признано право на 16,66% доли уставного капитала ООО «Спириус» номинальной стоимостью 499,80 рублей. Решение вступило в законную силу 25 февраля 2021 года.

19 апреля 2021 года истица обратилась к участникам ООО «Спириус» о включении в состав участников общества, а 09 сентября 2021 года – к директору ООО «Спириус» с просьбой созвать внеочередное общее собрание участников общества с повесткой дня о внесении изменений в учредительные документы в связи с изменением состава участников Общества на основании принятого судебного акта.

На состоявшихся 15/09/2021г и 23/09/2021г общих собраниях участников ООО «Спириус» участниками Общества согласие всеми участниками на включение истицы в состав участников Общества не дано. В частности, ответчик - Мирон С.М., проголосовал против включения Мирон Л.М. в состав участников общества.

Считая, что действия ответчика нарушают ее права на участие в Обществе, истица обратилась с настоящими исковыми требованиями.

Из решения Бендерского городского суда от 16 декабря 2020 года по делу № 2-175\20 следует, что при разделе совместно нажитого имущества Мирон Л.М. и Мирон С.М. за Мирон Ларисой Марковной признано право на 16,66% доли уставного капитала ООО «Спириус» номинальной стоимостью 499,80 рублей.

Согласно п.1 ст.273 ГК ПМР, п.1 ст. 20 Кодекса о браке и семье ПМР имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К общему имуществу супругов закон относит в т.ч. движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады и доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации, созданные, приобретенные за счет общих доходов супругов, а также любое другое нажитое в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п.3 ст.20 КоБС ПМР). Таким образом, режим общего имущества распространяется на имущество супругов и принадлежащие им имущественные права. Соответственно, при разделе имущества супруг или супруга участника общества с ограниченной ответственностью, получив в результате раздела имущества долю (часть доли) в обществе, относящейся к совместной собственности супругов, приобретает лишь имущественные права в отношении доли (части доли) уставного капитала Общества, но не приобретает вследствие этого статус и права участника Общества.

Основания и порядок приобретение прав участника Общества определены положениями ст.ст.96-103 Гражданского кодекса ПМР и Законом ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Истица, не являясь участником, по отношению к Обществу является третьим лицом. Порядок перехода доли (части доли) участника Общества в уставном капитале к третьим лицам урегулирован ст.102 Гражданского кодекса ПМР и статьей 21 Закона ПМР «Об

обществах с ограниченной ответственностью». В частности, согласно п.2 ст.102 Гражданского кодекса ПМР отчуждение участником общества своей доли (ее части) третьим лицам допускается, если иное не предусмотрено уставом общества. Аналогичное положение устанавливает п.2 ст.21 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» - продажа или уступка иным образом участником общества своей доли (части доли) третьим лицам допускается, если это не запрещено уставом общества.

Из положений абз.2 п.4.4 Устава ООО «Спириус» следует, что отчуждение доли (части доли) возможно лишь другим участникам Общества. На отчуждение участником Общества своей доли (ее части) третьим лицам установлен прямой запрет, что исключает возможность вхождения в состав участников Общества каких-либо иных лиц. Данное обстоятельство исключает возможность удовлетворения требований Мирон Л.М. о включении в состав участников ООО «Спириус».

Кроме того, отказывая в иске, суд исходит также из следующего. Согласно абз.2 п.1 ст.11, п.1 ст.12 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» в случае увеличения числа участников общества до двух и более между ними должен быть заключен учредительный договор, в котором учредители общества определяют порядок совместной деятельности по созданию Общества, состав учредителей (участников) общества, размер уставного капитала общества и размер доли каждого из учредителей (участников) общества, размер и состав вкладов, порядок и сроки их внесения в уставный капитал общества при его учреждении, ответственность учредителей (участников) общества за нарушение обязанности по внесению вкладов, условия и порядок распределения между учредителями (участниками) общества прибыли, состав органов общества и порядок выхода участников общества из общества.

Пунктом 1 статьи 438 Гражданского кодекса ПМР установлено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В данном случае, ни Гражданский кодекс ПМР, ни иной законодательный акт, равно как и учредительные документы ООО «Спириус», не устанавливают обязанностей ответчика как участника Общества заключить с истицей учредительный договор о включении ее в состав участников Общества. Удовлетворение исковых требований Мирон Л.М. фактически будет означать понуждение ответчика к заключению договора помимо его воли, без установленных на то законом оснований и в нарушение принципа свободы договора, что недопустимо. В этой связи суд находит требования Мирон Л.М. не подлежащими удовлетворению.

В виду отсутствия оснований для удовлетворения требований Мирон Л.М. о включении в состав участников ООО «Спириус» не подлежат удовлетворению и вытекающие из них требования о внесении сведений в ГРЮЛ.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате госпошлины подлежат отнесению на Мирон Л.М.

В связи с отказом в иске и на основании ст.84 АПК ПМР ходатайство представителя Мирон Л.М. об отнесении на ответчика расходов на оплату услуг представителя судом отклоняется.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь ст.ст. 84, 113- 116, 122 АПК ПМР,
решил:

Исковые требования Мирон Ларисы Марковны к Мирон Сергею Михайловичу о включении в состав участников ООО «Спириус», о внесении сведений в ГРЮЛ оставить без удовлетворения.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 дней после его принятия.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко