

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О возвращении кассационной жалобы

«07» февраля 2024 г.

№ 3/24-08к

г. Тирасполь

по делу № 1026/23-04

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, первого заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР О.А. Шидловской, при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы Мирон Ларисы Марковны (г. Бендеры, ул. Фрунзе, 13/1) на решение Арбитражного суда от 08 января 2024 года по делу № 1026/23-04 (судья А.П. Романенко), возбужденному по иску Мирон Ларисы Марковны к Мирон Сергею Михайловичу (г. Бендеры, ул. Победы, д. 6, кв. 49) о включении в состав участников ООО «Газпром» и о внесении сведений в ГРЮЛ, с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора – ООО «Газпром» (г. Бендеры, ул. Глядковской, 2),

Установила: Мирон Лариса Марковна (далее – истец, Мирон Л.М., податель жалобы) обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к Мирон Сергею Михайловичу (далее – ответчик, Мирон С.М.) о включении ее в состав участников ООО «Газпром» и о внесении сведений в ГРЮЛ.

Решением от 08 января 2024 года по делу № 1026/23-04 исковые требования Мирон Л.М. оставлены судом без удовлетворения.

Истец, не согласившись с принятым решением, обратилась в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение Арбитражного суда ПМР от 08 января 2024 года по делу №1026/23-04 и принять новое.

На основании Определения от 29 января 2024 года, в силу п. 1 ст. 143-1 АПК ПМР указанная кассационная жалоба оставлена кассационной инстанцией Арбитражного суда без движения, как поданная с нарушением требований, установленных подп. а) и в) п. 3 ст. 141 АПК ПМР.

При этом суд кассационной инстанции в соответствии с требованиями п. 2 ст.143-1 АПК ПМР, указал в определении об оставлении кассационной жалобы без движения срок, в течение которого Мирон Л.М., как лицо, подавшее кассационную жалобу, должна устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления ее без движения. Как следует из п. 2 определения суда от 29 января 2024 года, подателю жалобы надлежало устранить допущенные нарушения в срок до 06 февраля 2024 года.

Копия судебного акта - определения об оставлении кассационной жалобы без движения от 29 января 2024 года направленная в адрес Мирон Л.М. в порядке, установленном п. 1 ст. 102-2 АПК ПМР, получена адресатом 01 февраля 2024 года, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №1/524 от 29 января 2024 года.

Вместе с тем кассационной инстанцией установлено, что по состоянию на 07 февраля 2024 года Мирон Л.М. не исполнены надлежащим образом требования,

содержащиеся в п. 2 резолютивной части Определения от 29 января 2024 года об оставлении кассационной жалобы без движения.

Так, подателем кассационной жалобы не представлено в Арбитражный суд платежное поручение об уплате государственной пошлины, а также не представлены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы. Сведениями об устранении подателем жалобы приведенных процессуальных нарушений, а равно о наличии препятствий для их своевременного устранения, кассационная инстанция не располагает.

Согласно п. 5 ст. 143-1 АПК ПМР, в случае если обстоятельства, вызвавшие оставление кассационной жалобы без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу, в порядке, установленном ст. 144 настоящего Кодекса.

Аналогичная норма содержится в п. 27 Постановления Пленума Арбитражного суда ПМР от 22 февраля 2013 г. № 01-Р/2013 «О применении Арбитражного процессуального кодекса ПМР при рассмотрении дел в кассационной инстанций Арбитражного суда», который гласит, что если кассационная жалоба оставлена без движения и по истечении установленного срока суд кассационной инстанции не располагает информацией об устранении заявителем обстоятельств, которые послужили основанием для оставления её без движения, то при наличии доказательств надлежащего извещения заявителя о вынесенном определении, достаточного срока для устранения им обстоятельств, которые послужили основанием для оставления кассационной жалобы без движения, и отсутствии информации о препятствиях (ходатайства о продлении срока) суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу со ссылкой на подп. д) п. 1 ст. 144 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба Мирон Л.М. на решение арбитражного суда от 08 января 2024 года по делу №1026/23-04 подлежит возвращению.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь п. 5 ст.143-1 АПК ПМР, подп. д) п. 1 ст. 144 АПК ПМР, суд кассационной инстанции

Определил:

Возвратить Мирон Людмиле Марковне кассационную жалобу на решение арбитражного суда от 08 января 2024 года по делу №1026/23-04.

Приложение: кассационная жалоба и приложение к ней на 1-м листе.

Судья,
Первый заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская