

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 18 » января 2024 года

Дело №1020/23-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ООО «Грандо Инвест Групп» (Слободзейский район, с.Карагаш, ул.С. Лазо, д.102) к ООО «Агролекс» (г.Рыбница, ул.Кирова, д.105, кв.16) о взыскании долга,

при участии представителя истца – Свербейкиной И.В. по доверенности от 01/12/2023г №47, Кузнецовой И.В. по доверенности от 16/01/2024г №6,

установил: ООО «Грандо Инвест Групп» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Агролекс» о взыскании долга, обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

25 января 2019 года между ООО «Агро-Элит», ООО «Агролекс» и ООО «ТанЛео» был заключен договор о переводе долга № 25-01/19 согласно которого первоначальный должник с согласия кредитора, перевел свой долг в размере 551295,65 рублей ПМР на нового должника в лице ООО «Агролекс». Настоящая задолженность перед ООО «ТанЛео» образовалась по договору купли-продажи № 25-04/18Т от 25 апреля 2018 года. В пункте 5.1. договора о переводе долга № 25-01/19 прописаны сроки и размеры поэтапного погашения задолженности ООО «Агролекс» перед ООО «ТанЛео» в размере 551295,65 рублей ПМР.

11 октября 2019 года согласно условий договора уступки права требования № 11-10/19 ООО «Гринай» передал ООО «ТанЛео» свое право требования к ООО «Агролекс» в размере 824 210,80 рублей ПМР, возникшее из обязательства: «Соглашения № 2 о передаче прав и обязанностей по мировому соглашению от 18 декабря 2018 года, заключённому 25 января 2019 года между ООО «Агро-Элит», ООО «Агролекс» и ООО «Гринай».

Общая задолженность ООО «Агролекс» перед ООО «ТанЛео» по вышеуказанным договорам составила 1375506,45 рублей. ООО «Агролекс» погашена задолженность в размере 1100899,80 рублей путем передачи сельскохозяйственной культуры подсолнечник на указанную сумму. Задолженность ООО «Агролекс» перед ООО «ТанЛео» составляет 274606,65 рублей. Претензия о погашении задолженности осталась без ответа, задолженность не погашена.

02 октября 2023 года ООО «ТанЛео» переименовано на ООО «Грандо Инвест Групп».

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере 274606,65 рублей.

Ответчик в судебное заседание представителей не направил, отзыв на иск не представил, требования истца не оспорил.

В соответствии с ч.1 п. 3 ст. 102-1 АПК ПМР судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического

лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Направленное по указанному в выписке из ГРЮЛ адресу места нахождения ответчика определение суда о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания возвращено почтовой организацией в связи с отметкой о не востребовании корреспонденции.

В силу п.п. б) п.2 ст.102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, рассмотрев спор, выслушав объяснения представителей истца, исследовав и оценив представленные доказательства, находит требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом 11/05/2004г в государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании путем учреждения ООО «ТанЛео», рег.№03-023-3218. 02 октября 2023 года ООО «ТанЛео» был переименован на ООО «Грандо Инвест Групп», о чем в государственный реестр юридических лиц внесена соответствующая запись.

Из материалов дела следует, что 25 апреля 2018 года между ООО «ТанЛео» и ООО «Агро-Элит» заключен договор купли-продажи №25-04/18Т по условиям которого истец покупает, а ООО «Агро-Элит» продает сельхозпродукцию урожая 2018 года (пшеница) в количестве 1150 тонн +-10%. Дополнительным соглашением от 03.10.2018г №1 к названному договору стороны пришли к соглашению об изменении условий договора в части предмета купли-продажи, заменив его на подсолнечник в количестве 250,1 тн +-10%.

Условия заключенного сторонами 25/04/2018г договора позволяют суду квалифицировать его как договор купли-продажи, а к возникшим правоотношениям применить положения гл.30 ГК ПМР. Так, согласно п.1 ст.471 ГК ПМР по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Свои обязательства по оплате товара истец исполнил, перечислив ООО «Агро-Элит» платежными поручениями от 25/05/2018г №690 и №716 879713,66 рублей и 739615,74 рублей соответственно, что подтверждено представленными копиями указанных платежных поручений. ООО «Агро-Элит», напротив, свои обязательства по передаче товара покупателю исполнил частично, передав истцу товар в количестве меньшем, чем предусмотрено договором – 232,34тн стоимостью 11084795,46 рублей. Недопоставлено товара стоимостью 551295,65 рублей. Последствия ненадлежащего исполнения продавцом своих обязательств по передаче товара определены п.1 ст.483 ГК ПМР. В частности, если продавец передал в нарушение условий договора купли-продажи покупателю меньшее количество товара, чем определено договором, покупатель вправе, если иное не предусмотрено договором, либо потребовать передать недостающее количество товаров, либо отказаться от переданного товара и его оплаты, а если товар оплачен, - потребовать возврата уплаченной за него денежной суммы.

Таким образом, суд признает обоснованными и доказанными доводы иска о наличии у ООО «Агро-Элит» долга в размере 551295,65 рублей, образовавшегося в результате ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору купли-продажи №25-04/18Т от 25/04/2018 года.

25 января 2019 года между ООО «Агро-Элит» и ООО «Агролекс», с согласия истца, заключен договор о переводе долга №25-01/19, по условиям которого долг ООО «Агро-Элит» в размере 551295,65 рублей, возникший в результате ненадлежащего исполнения обязательств по договору купли-продажи №25-04/18Т от 25/04/2018 года, переводится на ответчика – ООО «Агролекс». Форма и порядок перевода долга соответствует требованиям ст.408 ГК ПМР.

Согласно п.5.1 договора о переводе долга новый должник принял обязательства погасить задолженность путем перечисления денежных средств на текущий счет истца. При этом, сторонами согласован график погашения задолженности, который предусматривает полную уплату долга до 01 ноября 2020 года.

Представленные истцом расчеты исковых требований, бухгалтерские справки, ТТН №57034, №57036, №57037, №57397, №57398 от 13/10/2019г свидетельствуют об отгрузке ответчиком в адрес истца сельскохозяйственной продукции общей стоимостью 1100899,80 рублей. При этом, как следует из назначения отгрузки, указанного в данных ТТН, объяснений представителей истца и содержания иска, отгрузка сельскохозяйственной продукции 13/10/2019г осуществлена в счет исполнения ответчиком своих обязательств по договору от 11/10/2019 года №11-10/19 уступки ООО «Гринай» права требования ООО «ТанЛео» к ООО «Агролекс» в размере 824210,80 рублей. Поскольку стоимость отгруженной ответчиком продукции превышала долг ответчика по договору от 11/10/2019 года уступки права требования от №11-10/19, истец принял часть этой продукции (стоимостью 276689 рублей) в счет исполнения ответчиком обязательств по договору о переводе долга №25-01/19 от 25/01/2019 года.

Таким образом, всего ответчик не исполнил обязательства, возникшие у него из договора купли-продажи №25-04/18Т от 25/04/2018 года и дополнительного соглашения к нему от 03.10.2018г №1, договора о переводе долга №25-01/19 от 25/01/2019 года в размере 274606,65 рублей (551295,65 руб. – 276689 руб.).

Согласно п.1 ст. 324, ст.326, 327 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что требования истца законны, обоснованны, а обстоятельства, положенные в их основание – доказаны. В этой связи и руководствуясь положениями ст.ст.324, 326, 327, 471, п.1 ст.483 ГК ПМР суд удовлетворяет иски в полном объеме.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь ст.ст. 84, 113- 116, 122 АПК ПМР,

решил:

Исковые требования ООО «Грандо Инвест Групп» удовлетворить.

Взыскать с ООО «Агролекс» в пользу ООО «Грандо Инвест Групп» 283826 рублей 42 копейки, из которых: 274606 рублей 65 копеек – сумма долга, 9219 рублей 77 копеек – возмещение расходов на уплату госпошлины.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 дней после его принятия.

Судья

А.П. Романенко