

исх. № _____
от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е Об оставлении искового заявления без движения

« 08 » ноября 2023 года

Дело №1020/23-04

г. Тирасполь

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Романенко А.П., рассмотрев вопрос о принятии к производству арбитражного суда искового заявления ООО «Грандо Инвест Групп» (Слободзейский район, с.Карагаш, ул.С. Лазо, д.102) к ООО «Агролекс» (г.Рыбница, ул.Кирова, д.105, кв.16) о взыскании долга,

установил: исковое заявление подано с нарушением требований ст.91 и ст.93 АПК ПМР.

Так, в соответствии с п.п. з) п.1 ст.91 АПК ПМР в исковом заявлении должен содержаться расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы. Истец, объединив в иске требования, возникшие из двух разных договоров, и ссылаясь на частичный расчет по ним, в нарушение требования названной нормы не произвел в иске расчет исковых требований. В виде отдельного документа расчет исковых требований к иску также не приложен.

Также истом не соблюдены требования п.г) ст.93 АПК ПМР о приложении к исковому заявлению документов, подтверждающих обстоятельства, на которых основываются исковые требования. Как следует из текста искового заявления, истец в качестве обстоятельств, обосновывающих требования к ответчику, указывает на частичное погашение ответчиком долга путем передачи подсолнечника. Документы, подтверждающие данные обстоятельства, в нарушение п. г) ст.93 АПК ПМР к иску не приложены.

Кроме того, согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Требования к заверяемой копии документа установлены п.43 приложения №1 к Приказу Государственной службы управления документацией и архивами ПМР от 15 января 2008 года № 2 «Об утверждении и введении в действие Государственной системы документационного обеспечения управления». В частности, согласно указанному положению копия должна быть заверена должностным лицом, удостоверяющим полное соответствие подлиннику. Приложенные к иску копии документов не заверены должностным лицом Общества, а содержат лишь надпись «копия верна». Копии платежного поручения от 30/10/2023г №2060 об уплате государственной пошлины, письма от 11/10/2019г №1, почтовых квитанций №2/200 и №43 вовсе представлены без заверительных надписей.

Не соблюдены истцом и требования абз.4 ст.93 АПК ПМР о приложении к исковому заявлению его текста на электронном носителе.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением

требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.93, 96-1, 128 АПК ПМР, суд

определил:

Исковое заявление ООО «Грандо Инвест Групп» оставить без движения на срок до 22/11/23г включительно, в течение которого истец должен устранить допущенные нарушения.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 15 часов 22/11/2023г.

Определение не обжалуется.

Судья

А.П. Романенко