

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

«25» декабря 2023 г.

Дело №127/23-02 к

г. Тирасполь

по делу №1015/23-10

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев кассационную жалобу представителя ООО «Архстиль» Ткач А.В., на решение Арбитражного суда ПМР от 05 декабря 2023 года по делу №1015/23-10 (судья Сливка Р.Б.), возбужденному по заявлению ООО «Архстиль» (г.Рыбница ул.Мичурина, д.51) к Налоговой инспекции по Рыбница и Рыбницкому району (г.Рыбница ул.Кирова, 134/1) об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности,

Установил:

ООО «Архстиль» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением об оспаривании Постановления Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району от 16 октября 2023 года.

Решением Арбитражного суда ПМР от 05 декабря 2023 г. ООО «Архстиль» отказано в удовлетворении заявления.

Не согласившись с вынесенным решением, Ткач А.В. в интересах ООО «Архстиль» подал кассационную жалобу, которая поступила в Арбитражный суд ПМР 18 декабря 2023 г.

Статьей 141 АПК ПМР установлены требования к кассационной жалобе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 141 АПК ПМР кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем.

К кассационной жалобе, согласно подпункту б) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР, прилагается доверенность, подтверждающая полномочия представителя на подписание кассационной жалобы.

Необходимость специального указания в доверенности о передаче полномочий на обжалование судебного акта арбитражного суда закреплена и в статье 42 АПК ПМР.

Вопреки приведенным нормам, приложенная к кассационной жалобе доверенность не содержит полномочий на подписание кассационной жалобы Ткач А.В., как это установлено АПК ПМР.

То есть кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта арбитражного суда, что является основанием для возврата кассационной жалобы в соответствии с подпунктом а) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

На основании изложенного, кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР, руководствуясь подпунктом а) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР,

определила:

Возвратить кассационную жалобу ООО «Архстиль» на решение Арбитражного суда ПМР от 05 декабря 2023 года по делу № 1015/23-10, с приложенными к ней документами.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 4 листах.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская