

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об оставлении заявления без рассмотрения**

**«8» января 2024 года**

**Дело № 1014/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Шафран» (г. Тирасполь ул. Правды д.4) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 101) о признании незаконным решения Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 27 июля 2023 года № 224-0754-23, при участии представителя налоговой инспекции - Добровольская И.А. по доверенности от 04.01.2024 года,

в отсутствие ООО «Шафран» извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (извещение от 19.12.2023 года № 152),

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Шафран» (далее – заявитель, ООО «Шафран») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – налоговая инспекция) № 224-0754-23 от 27 июля 2023 года по акту мероприятия по контролю № 024-0754-23 от 29 июня 2023 года. Определением Арбитражного суда от 30 октября 2023 года к производству суда принято названное заявление ООО «Шафран».

Определением Арбитражного суда от 21 ноября 2023 года производство по делу № 1014/23-12 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено производство по делу № 753/23-12.

В связи с минованием обстоятельства, послужившего основанием для приостановления производства по делу № 1014/23-12 возобновлено определением Арбитражного суда от 18 декабря 2023 года.

В состоявшемся 8 января 2024 года заседании Арбитражный суд, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, установил отсутствие представителей ООО «Шафран».

Определение Арбитражного суда от 18 декабря 2023 года о возобновлении производства по делу и назначении даты судебного заседания направлено в адрес ООО «Шафран» и получено обществом, что подтверждается почтовым извещением от 19 декабря 2023 года № 152.

Кроме того, доказательством, подтверждающим факт извещения общества о начавшемся процессе следует признать явку представителя ООО «Шафран» в судебное заседание, состоявшееся 21 ноября 2023 года.

Информация Арбитражного суда о ходе движения настоящего дела в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР опубликована на официальном сайте.

В порядке статьи 130-12 АПК ПМР определением от 27 декабря 2023 года явка лиц, участвующих в деле, признана обязательной.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленным в статье 7-1 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Заявитель – ООО «Шафран» несет риск наступления негативного последствия вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренного статьей 76 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом б) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения заявителя о времени и месте рассмотрения заявления. В материалах дела № 1014/23-12 заявления ООО «Шафран» о рассмотрении дела в отсутствие представителей заявителя не имеется. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для оставления заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, подпунктом б) статьи 76, статьей 77 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

заявление ООО «Шафран» о признании решения незаконным оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**