

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 28 » ноября 2023 года

Дело №1012/23-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь, ул.Мира, 50) о привлечении СООО «Аргентум» (г.Тирасполь, ул.К.Либкнехта, д.377, секция Б) к административной ответственности, предусмотренной п.1 ст.19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании представителя заявителя – Стояновой А.В. по доверенности от 10/03/2023г №02-03/49;

**установил:** Служба государственного надзора Министерства юстиции ПМР (далее – служба госнадзора) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении СООО «Аргентум» (далее – Общество) к административной ответственности, предусмотренной п.1 ст.19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР), обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

19 октября 2023 года в 10 часов 00 минут при проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении СООО «Аргентум», проводимого на основании Приказа службы госнадзора от 03 октября 2023 года № 1640 «О проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении СООО «Аргентум» установлено, что Представление службы госнадзора от 11/08/2023 года № 0186, выданное на основании Акта внепланового мероприятия по контролю (надзору) от 11/08/2023 года № 1533, не исполнено. А именно в срок до 18 сентября 2023 года не принят у гр. Озерной С. И. комплект ювелирных изделий, состоящий из сережек и подвески с камнями, и не проведена экспертиза с целью определения причины возникновения недостатков. Тем самым, Обществом нарушены требования пункта 3 статьи 11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», регламентирующего, что лицо, подлежащее контролю, обязано устранить указанные нарушения в срок, установленный в представлении. По факту выявленного нарушения в отношении Общества заместителем начальника - государственным инспектором Государственной инспекции (управления) надзора в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР Стояновой Александрой Викторовной был составлен протокол об административном правонарушении от 25 октября 2023 года № 00000164, ответственность за которое предусмотрена п.1 ст.19.5 КоАП ПМР. В этой связи служба госнадзора просит привлечь Общество к административной ответственности.

**Общество**, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела, представителей в судебном заседании не направило.

Суд, заслушав объяснения представителя заявителя, исследовав материалы дела, находит требование службы госнадзора не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 3 статьи 23.1 КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 19.5 КоАП, совершенные юридическими лицами, рассматривают судьи Арбитражного суда ПМР.

Согласно пункту 1 статьи 130-14 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и Кодексе Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

Как установлено в судебном заседании, 11 августа 2023 года службой госнадзора проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении Общества. Результаты мероприятия в порядке оформлены актом от 11/08/2023г №1533. Как указано в акте проверки, в ходе проверки службой госнадзора выявлено, что Общество не приняло у гр. Озерной С. И. комплект ювелирных изделий, состоящий из сережек и подвески с камнями, который был приобретен ею у Общества ранее, и не доказало, что недостатки возникли вследствие нарушения потребителем правил пользования или хранения, действия третьих лиц или непреодолимой силы, а также не провело экспертизу данного комплекта ювелирных изделий при наличии спора.

По результатам проверки службой госнадзора 11/08/2023г оформлено Представление №0186 об устранении выявленных в ходе мероприятия нарушений и предписывающее в срок до 18/09/2023г принять у гр. Озерной С.И. комплект ювелирных изделий и провести экспертизу с целью определения причин возникновения недостатков.

В целях проверки исполнения вышеуказанного представления, на основании приказа от 03/10/2023г № 1640, в отношении Общества службой госнадзора проведено внеплановое мероприятие по контролю (надзору). В ходе данного мероприятия по контролю установлено, что представление Обществом не исполнено. В этой связи 25 октября 2023 года заместителем начальника - государственным инспектором Государственной инспекции (управления) надзора в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Стояновой А.В. составлен протокол об административном правонарушении №00000164 по пункту 1 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Пункт 1 статьи 19.5 КоАП предусматривает административную ответственность за **неисполнение**, ненадлежащее или несвоевременное исполнение **законного требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор)**, а равно воспрепятствование доступу должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор) к контролируемому объекту, либо создание иных условий, препятствующих проведению контрольных мероприятий, предусмотренных действующим

законодательством Приднестровской Молдавской Республики, если данные деяния не образуют иного состава административного правонарушения.

Событием административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 1 статьи 19.5 КоАП ПМР в части вменяемой управляющей компании, является **неисполнение законного требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор).**

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между **субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору)**, в ходе мероприятия по контролю (надзору). Объективную сторону правонарушения составляет неисполнение законного **требования должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль).**

Субъектом ответственности являются граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица. Субъективная сторона правонарушения для юридических лиц характеризуется наличием возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом предусмотрена административная ответственность, и отсутствием действий, направленных на принятие всех зависящих мер по их соблюдению.

Из протокола об административном правонарушении от 25/10/2023 года №00000164 следует, что Обществу вменяется неисполнение Представления службы госнадзора от 11/08/2023г №0186, выданного Службой государственного надзора Министерства юстиции ПМР на основании акта проверки от 11/08/2023 года №1533 по результатам проведенного внепланового мероприятия по контролю. Содержащиеся в Предписании требования обязывают Общество принять у гр.Озерной С.И. комплект ювелирных изделий и провести экспертизу с целью определения причин возникновения недостатков, а не требуют от **Общества совершения действий, связанных с порядком и процедурой осуществления мероприятия по контролю (надзору).**

Из содержания п.3 ст.11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» следует, что вынесенное по результатам проведенных контрольных мероприятий представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений, является актом реагирования органа государственного контроля (надзора) на выявленные нарушения, а не актом, содержащим требования должностного лица осуществляющего государственный контроль (надзор).

Данный вывод суда основан в т.ч. на официальном толковании данного положения Закона, которое содержится в Постановлении Верховного Совета ПМР от 06/09/2006г №328 «О толковании пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)». В частности, как указал законодатель в своем акте толкования, «Статьей 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» закрепляются **меры, принимаемые по фактам нарушений, выявленных при проведении контрольного мероприятия. Органы государственного контроля (надзора) в случае обнаружения нарушений принимают меры, предусмотренные действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Меры, принимаемые по фактам нарушений, оформляются соответствующими актами реагирования, предусмотренными пунктом 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», а именно:**

а) **представлениями для принятия мер по устранению выявленных нарушений, возмещению причиненного ущерба и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики...».**

Таким образом, Обществом не исполнено Представление, вынесенное органом государственного контроля (надзора) в порядке пункта 3 статьи 11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» и

являющееся актом реагирования органа государственного контроля (надзора). Данное Представление по своей правовой природе не является требованием должностного лица, осуществляющего государственный контроль (надзор), а, следовательно, его неисполнение не может быть квалифицировано как событие административного правонарушения, предусмотренного п.1 ст.19.5 КоАП ПМР. В этой связи и при изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии события вменяемого Обществу административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п.1 ст.19.5 КоАП ПМР. И в этой же связи суд констатирует отсутствие установленных ст.29.3 КоАП ПМР оснований для составления протокола.

В силу п.п. а) п.1 ст.24.5 КоАП ПМР при отсутствии события административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Согласно п.п. а) ч. 2 п. 1 ст. 30.11. КоАП ПМР при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП производства по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

решил:

1. В удовлетворении требований Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР о привлечении ООО «Аргентум» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях отказать.

2. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Аргентум», возбужденного на основании протокола об административном правонарушении от 25 октября 2023 года №00000164 прекратить на основании подпункта а) пункта 1 статьи 24.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья

А.П. Романенко