

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления

« 11 » ноября 2023 года

Дело № 1005/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Криптекс» об обеспечении заявления в рамках дела № 1005/23-12 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Криптекс» (г. Дубоссары ул. 25 Октября, 13) к Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары ул. Дзержинского, 4) о признании недействительным Предписания №122-0011-23 от 6 октября 2023 года и незаконным решения № 222-0011-23 от 6 октября 2023 года

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Криптекс» далее – ООО «Криптекс», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением к Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее - налоговая инспекция) о признании недействительным Предписания №122-0011-23 от 6 октября 2023 года (далее – предписание) и незаконным решения № 222-0011-23 от 6 октября 2023 года (далее - решение).

Определением Арбитражного суда ПМР от 31 октября 2023 года заявление ООО «Криптекс» принято к производству.

10 ноября 2023 года через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство ООО «Криптекс» о принятии мер по обеспечению заявления в порядке статьи 64 и пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР о принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания и решения.

Рассмотрев ходатайство ООО «Криптекс» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд полагает, что таковое подлежит удовлетворению частично в виду следующих обстоятельств.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

ООО «Криптекс» в поданном ходатайстве указывает, что оспариваемым предписанием налоговой инспекции на заявителя возложена обязанность в течение 5 дней уплатить доначисленные налоги. При этом пунктом 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской республике» предусмотрено, что взыскание недоимки по налогам и иным обязательным платежам производится в бесспорном порядке по истечении 5 дней после установленного срока уплаты.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительными. А пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Тем самым в случае установления указанных выше обстоятельств бесспорный порядок взыскания недоимки к юридическому лицу может быть применен необоснованно и в дальнейшем может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Оценив ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления в части приостановления действия оспариваемого предписания, на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта - Предписания № 122-0011-23 от 6 октября 2023 года, связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления, что соответственно, приведет к нарушению прав ООО «Криптекс».

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию ООО «Криптекс» о наличии оснований назначения обеспечительных мер, в виде приостановления действия оспариваемого предписания обоснованной и подлежащей удовлетворению.

В ходатайстве о принятии мер по обеспечению заявления ООО «Криптекс» также просит назначить обеспечительные меры в виде приостановления действия оспариваемого решения.

Доводов относительно необходимости назначения указанной меры ООО «Криптекс» не приводит, так как в указанном ходатайстве содержится обоснование только приостановления оспариваемого предписания.

При этом в силу пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» финансовые санкции взыскиваются по истечении 30 (тридцати) дней со дня, следующего за днем вынесения решения о наложении финансовых санкций:

а) с юридических лиц – в бесспорном порядке, в случае если сумма наложенных санкций не превышает 150 (ста пятидесяти) РУ МЗП и в течение 30 (тридцати) дней со дня, следующего за днем вынесения решения о наложении финансовых санкций, решение о наложении финансовых санкций не было обжаловано в вышестоящем по подчиненности органе (у должностного лица) и (или) в суде или финансовые санкции не были уплачены добровольно; в ином случае – в судебном порядке.

Таким образом взыскание финансовой санкции с ООО «Криптекс» не может быть произведено во внесудебном порядке.

В силу пункта 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций Арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

В связи с чем, сам факт вынесения налоговой инспекцией оспариваемого решения не может повлечь незаконное лишение имущества общества. Тем самым ООО «Криптекс» необоснованно просит приостановить решение от 6 октября 2023 года № 222-0011-23 до момента принятия судом решения по делу №1005/23-12.

С учетом изложенного ходатайство ООО «Криптекс» о принятии обеспечительной меры в виде приостановления решения налоговой инспекции № 222-0011-23 от 6 октября 2023 года удовлетворению не подлежит.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, пунктом 3 статьи 130-11, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Криптекс» о принятии мер по обеспечению заявления удовлетворить частично.

2. Приостановить действие Предписания Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому р-ну № 122-0011-23 от 6 октября 2023 до принятия судом окончательного судебного акта по рассматриваемому делу.

3. В удовлетворении ходатайства о принятии обеспечительной меры в виде приостановления Решения Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому р-ну № 222-0011-23 от 6 октября 2023 года отказать.

4.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко