

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

«16» февраля 2024 г.

Дело №6/24-02к

г. Тирасполь

по делу № 980/23-11

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., разрешая вопрос о принятии к производству кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Арнаут Натальи Вячеславовны на Решение Арбитражного суда ПМР от 19 января 2024 г. по делу №980/23-11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по иску индивидуального предпринимателя Карауш Лилияны Ильевны (г. Бендеры, ул. Садовая, 19) к индивидуальному предпринимателю Арнаут Наталье Вячеславовне (Слободзейский район, с. Ново-Котовск, ул. Ткаченко, д. 25) о взыскании неосновательного обогащения,

#### Установил:

Индивидуальный предприниматель Карауш Л.И. (далее – ИП Карауш Л.И., истец) обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю Арнаут Н.В. (далее – ИП Арнаут Н.В.) о взыскании неосновательного обогащения в сумме 79 464 рублей.

Решением Арбитражного суда ПМР от 19 января 2024 г. требования истца удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с решением суда, ИП Арнаут Н.В. подала кассационную жалобу.

Определением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 07 февраля 2024 г. кассационная жалоба оставлена без движения, поскольку была подана с нарушением требований, установленных пп. г) п. 1, п.п. б) п.3, ч. 2 п. 3 ст.141 АПК ПМР, а именно: в кассационной жалобе отсутствовало указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение судом норм материального права либо норм процессуального права со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты; к кассационной жалобе не был приложен ее текст на электронном носителе; жалоба подписана представителем ИП Арнаут Н.В., однако, документ, подтверждающий полномочия представителя на подписание кассационной жалобы не был приложен.

Подателю кассационной жалобы предоставлен срок для устранения несоответствий жалобы требованиям АПК ПМР - до 12.00 часов 16 февраля 2024 г.

Копия определения в соответствии с пунктом 3 статьи 102-1 АПК ПМР направлена в адрес ИП Арнаут Н.В.

Вместе с тем, в установленный определением суда кассационной инстанции от 07 февраля 2024 г. срок, указанные в определении недостатки подателем кассационной жалобы не были устранены в полном объеме.

Так, 15 февраля 2024 г. во исполнение определения об оставлении кассационной жалобы без движения ИП Арнаут Н.В. направила в адрес Арбитражного суда ПМР исправленный текст кассационной жалобы, подписанной Арнаут Н.В. лично, а также текст кассационной жалобы на электронном носителе.

Однако и вновь поданная кассационная жалоба не содержит указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение судом норм материального права либо норм процессуального права со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства, как это регламентировано подп.г) п.1 ст.141 АПК ПМР.

Неустранение подателем кассационной жалобы в полном объеме недостатков, указанных в определении об оставлении кассационной жалобы без движения от 07 февраля 2024 г., в силу подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР является основанием для возвращения кассационной жалобы и приложенных к ней документов.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом д) пункта 1, пунктом 2 статьи 144, ст.82 АПК ПМР, подп.2) п.4 ст.6 Закона ПМР «О государственной пошлине», кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР,

### **Определила:**

Возвратить кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Арнаут Натальи Вячеславовны на Решение Арбитражного суда ПМР от 19 января 2024 г. по делу №980/23-11, с приложенными к ней документами.

Выдать индивидуальному предпринимателю Арнаут Наталье Вячеславовне справку о возврате уплаченной ею при подаче кассационной жалобы государственной пошлины в сумме 1 940 рублей (квитанция № 29014-1414 за 31.01.2024 г., получатель НИ по г.Тирасполь).

Приложение: кассационная жалоба, оригинал квитанции об оплате госпошлины на сумму 1 940 рублей, справка о возврате госпошлины, приложение к жалобе (всего на 18 листах).

**Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР**

**Е.В.Качуровская**