

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении судебного заседания

« 22 » ноября 2023 г.

Дело № 949/23- 12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Арония» (г. Тирасполь, ул. Мира д. 21/1) к Государственной администрации по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, д. 101) о взыскании стоимости неотделимых улучшений, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика – МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь» (г. Тирасполь, ул. Мира, 21), при участии представителей:

ООО «Арония» - Смирнова В.Л. руководитель согласно выписке из ГРЮЛ,

Государственная администрации по г. Тирасполь – Зайцева С.Л. по доверенности от 14 ноября 2023 года;

МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь» - Кучерас А.Н. руководитель согласно выписке из ГРЮЛ,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Арония» (далее – ООО «Арония», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с Государственной администрации по г. Тирасполь (далее- ответчик, государственная администрация) стоимости неотделимых улучшений

В ходе судебного заседания, состоявшегося 22 ноября 2023 года, заслушаны пояснения истца относительно оснований заявленного требования. Представителю истца в ходе судебного заседания были заданы вопросы судом и представителями ответчика, некоторые из которых остались без ответа. Также в подтверждение доводов, изложенных при ответе на обсуждаемые вопросы истцу необходимо представить доказательства, которые отсутствуют в настоящее время в материалах дела.

До начала судебного заседания через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство истца об отложении судебного заседания, мотивированное отсутствием представителя общества по причине болезни. С учётом вопросов, которые были заданы руководителю общества в ходе судебного заседания и необходимостью подготовки дополнительных пояснений и доказательств, а также отсутствием представителя ООО «Арония» Терещенко А.В., руководитель общества настаивала на отложении судебного заседания и переноса его на иную дату.

Арбитражным судом разрешено указанное ходатайство по правилам статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения ответчика, который не возражал против отложения судебного заседания. Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить ходатайство истца в целях всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения и отложить рассмотрение дела № 949/23-12 на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ООО «Арония» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 949/23-12 отложить на **29 ноября 2023 года на 13.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко