

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в восстановлении срока подачи кассационной жалобы и о возвращении кассационной жалобы

«22» февраля 2024 г.

Дело № 14/24-02 к

г. Тирасполь

по делу № 949/23-12

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровской Е.В., рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Арония» о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы, с приложенной к нему кассационной жалобой Общества с ограниченной ответственностью «Арония» на Решение Арбитражного суда ПМР от 16 января 2024 г. по делу №949/23-12 (судья – Григорашенко И.П.), возбужденному по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Арония» (г.Тирасполь ул.Мира, д.21/1) к Государственной администрации г.Тирасполь и г.Днестровск (г. Тирасполь ул. 25 Октября, д. 101) о взыскании стоимости неотделимых улучшений,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика – МУП «Спортивный комплекс «Тирасполь» (г. Тирасполь, ул. Мира, 21),

Установил:

Решением Арбитражного суда ПМР от 16 января 2024 г. оставлены без удовлетворения исковые требования ООО «Арония» к Государственной администрации г.Тирасполь и г.Днестровск о взыскании стоимости неотделимых улучшений.

Не согласившись с вынесенным решением, ООО «Арония» подало кассационную жалобу, которая поступила в суд 09 февраля 2024 г. (дата отправки почтовой корреспонденции согласно оттиску штампа на конверте-07 февраля 2024 г.).

Определением от 14 февраля 2024 г. кассационная жалоба была возвращена на основании подп.в) п.1, п.2 ст.144 АПК ПМР в связи с ее подачей по истечении предусмотренного АПК ПМР срока обжалования.

21 февраля 2024 г. (согласно оттиску штампа на конверте-19 февраля 2024 г.), то есть за пределами установленного ст.140 АПК ПМР срока для кассационного обжалования, ООО «Арония» повторно обратилось в арбитражный суд с кассационной жалобой на решение суда от 16 января 2024 г. При этом ООО «Арония» подано заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы.

Кассационная инстанция Арбитражного суда ПМР не усматривает оснований для удовлетворения заявления о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 85 АПК ПМР процессуальные действия совершаются в сроки, установленные АПК ПМР или иными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом.

В силу статьи 140 АПК ПМР, кассационная жалоба подается в течение 15 дней после принятия арбитражным судом решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Пунктом 1 статьи 88 АПК ПМР установлено, что по заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд восстанавливает пропущенный срок, если признает причины пропуска процессуального срока, установленного настоящим кодексом или иным законом уважительными.

Как усматривается из материалов дела, при оглашении судом 16 января 2024 г. резолютивной части решения и разъяснении права обжалования судебного акта присутствовал представитель ООО «Арония».

Копия мотивированного решения направлена в адрес ООО «Арония» в установленный арбитражным процессуальным кодексом срок, получена адресатом 25 января 2024 г. (заказное письмо с уведомлением № 3/703 от 23 января 2024 г.).

Срок, в течение которого ООО «Арония» вправе было подать кассационную жалобу на состоявшийся 16 января 2024 г. судебный акт, начал течь на следующий день со дня принятия решения, то есть 17 января 2024 г. и истек 06 февраля 2024 г. (пункт 3 статьи 85, статья 86 АПК ПМР).

Изложенное подтверждает наличие у ООО «Арония» предоставленного ему АПК ПМР права на своевременную подачу кассационной жалобы до 24.00 часов 06 февраля 2024 г.

Кассационная жалоба подана ООО «Арония» в орган почтовой связи 07 февраля 2024 г., то есть по истечении установленного ст.140 АПК ПМР срока на обжалование решения, в связи с чем, определением от 14 февраля 2024 г. была возвращена.

Повторно кассатор обратился в арбитражный суд с настоящей кассационной жалобой на указанный судебный акт 21 февраля 2024 г. (согласно оттиску штампа на конверте-19 февраля 2024 г.), то есть за пределами установленного ст.140 АПК ПМР срока для кассационного обжалования.

Как указано в заявлении о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, в качестве уважительной причины пропуска срока обжалования судебного акта ООО «Арония» ссылается на то обстоятельство, что резолютивная часть решения была оглашена 16 января 2024 г., однако мотивированное решение было изготовлено лишь 23 января 2024 г. Считает, что кассационная жалоба была подана 07 февраля 2024 г. с учетом предусмотренного АПК ПМР срока на обжалование с момента составления мотивированного решения, а не объявления его резолютивной части. Также указывает, что решение не содержало разъяснение порядка обжалования, в связи с чем, просит кассационную инстанцию восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Вместе с тем, оснований для признания уважительными причин пропуска срока обжалования решения, на которые ссылается податель жалобы в заявлении о восстановлении пропущенного срока, не имеется.

К уважительным причинам пропуска срока могут относиться обстоятельства объективного характера, не зависящие от заявителя, находящиеся вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях соблюдения требований закона.

Кассационной инстанцией не установлено данных, объективно препятствовавших или исключавших возможность ООО «Арония» своевременно, до 24.00 часов 06 февраля 2024 г. обратиться в Арбитражный суд ПМР с кассационной жалобой. Не указано о наличии таковых и в заявлении о восстановлении срока подачи жалобы.

ООО «Арония» неправильно толкует нормы арбитражного процессуального кодекса, регламентирующие порядок и сроки обжалования решения суда, в частности ст.140 АПК ПМР, согласно которому срок обжалования судебного акта начинает течь после принятия судом решения.

В АПК отсутствует норма, устанавливающая, что срок подачи жалобы начинается со дня принятия решения в окончательной форме.

Довод кассатора о том, что резолютивная часть решения не содержит указания на порядок его обжалования, подлежит отклонению и не может являться основанием для восстановления пропущенного срока обжалования судебного акта.

Резолютивная часть обжалуемого решения суда содержит разъяснение о праве обжалования судебного акта в кассационную инстанцию. При этом, АПК ПМР, в том числе ст.ст.116,122 АПК ПМР, не закрепляет обязанность суда указывать в резолютивной части решения порядок его обжалования. Пункт 2 ст.122 АПК ПМР устанавливает лишь обязанность председательствующего разъяснить порядок обжалования решения суда и не освобождает стороны судебного процесса от реализации установленных законом прав с соблюдением арбитражного процессуального кодекса.

Произвольное же (в отсутствие объективных причин) восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов влечет нарушение принципа равноправия сторон, установленного статьей 7 АПК ПМР, поскольку, удовлетворив необоснованное заявление кассатора о восстановлении процессуального срока, суд поставит его в привилегированное положение по сравнению с другими лицами, участвующими в деле.

При таких данных, учитывая отсутствие оснований для восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, таковая подлежит возвращению с приложенными документами на основании подпункта в) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Исходя из изложенного, руководствуясь подпунктом в) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР, суд кассационной инстанции

определил:

1. Заявление ООО «Арония» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

2. Возвратить ООО «Арония» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда ПМР от 16 января 2024 года по делу № 949/23-12, с приложенными документами.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 10 листах.

**Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР**

Е.В.Качуровская

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. При этом в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни (пункт 3 статьи 85 АПК ПМР).