

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

10 ноября 2023 года

Дело № 931/23-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А., приступив к рассмотрению в открытом судебном заседании искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Магнит» (г. Тирасполь, ул. Р. Люксембург, д. 13) к закрытому акционерному обществу «Молдавская ГРЭС» (г. Днестровск, ул. Лиманная, 1) о признании договора незаключенным, при участии в судебном заседании представителя ответчика – Передельского Д. Г. (по доверенности от 10 января 2023 года), в отсутствие представителя истца, надлежаще извещенного о дате, времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 234 от 12 октября 2023 года, заявление о рассмотрении дела в отсутствие истца вх. № 827 от 8 ноября 2023 года),

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), при отсутствии отводов составу суда,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Магнит» (далее – ООО «Магнит», заявитель) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском о признании договора поставки №185-22 от 29 апреля 2022 года незаключенным.

Определением Арбитражного суда ПМР от 12 октября 2023 года исковое заявление принято к производству и судебное заседание назначено на 9 ноября 2023 года.

В судебном заседании 9 ноября 2023 года проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд ПМР установил отсутствие представителя истца, надлежаще извещенного о дате, времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 234 от 12 октября 2023 года). При этом до судебного заседания в адрес суда, рассматривающего дело, поступило письменное заявление истца о рассмотрении дела в его отсутствие. Арбитражный суд ПМР, руководствуясь пунктом 3 статьи 108 АПК ПМР, в соответствии с которым при неявке в заседание арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие, счел возможным приступить к рассмотрению дела по существу в отсутствие истца.

В судебном заседании представителем ответчика заявлено письменное ходатайство о прекращении производства по делу (наличие соответствующего полномочия проверено судом), для изучения которого Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 106 АПК ПМР, объявил перерыв до 10-00 10 ноября 2023 года.

Ходатайство ответчика о прекращении производства по делу мотивировано следующими обстоятельствами.

Решением Арбитражного суда ПМР от 15 августа 2023 года по делу №757/23-04 требования ООО «Магнит» к ЗАО «Молдавская ГРЭС» о признании Договора поставки №185-22 от 29 апреля 2022 г. незаключенным, оставлены судом без удовлетворения.

Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 28 сентября 2023 года (№93/23-08к) по делу №757/23-04, решение Арбитражного суда ПМР от 15 августа 2023 года по делу №757/23-04 оставлено без изменения, а кассационная жалоба ООО «Магнит», без удовлетворения.

Ссылаясь на пункт 3 статьи 170 и пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР) ответчик указал, что договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. При этом существенными условиями, которые должны быть согласованы сторонами при заключении договора, являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах существенными или необходимыми для договоров данного вида. Ответчик считает, что вышеуказанными судебными актами установлен и подтвержден факт заключенности оспариваемого Договора исходя из требований законодательства, содержащихся в статьях 449, 472, 482, 523 ГК ПМР.

На основании вышеизложенного, ответчик считает, что требования истца носят формальный характер, а производство по делу подлежит прекращению на основании подпункта 2) статьи 74 АПК ПМР, поскольку имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение Арбитражного суда ПМР от 15 августа 2023 года по делу № 757/23-04, установившее все юридически значимые факты для дела.

Арбитражный суд, изучив материалы дела и доводы ходатайства о прекращении производства по делу, приходит к следующим выводам.

Как следует из искового заявления, включая его резолютивную часть, и приложенных к нему документов, истец просил признать Договор поставки № 185-22 от 29 апреля 2022 года между ЗАО «Молдавская ГРЭС» и ООО «Магнит» незаключенным.

К ходатайству о прекращении производства по делу приложены заверенные копии решения Арбитражного суда ПМР от 15 августа 2023 года по делу №757/23-04 и постановления кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 28 сентября 2023 года № 93/23-08к по вышеуказанному делу.

Вышеперечисленными судебными актами требования ООО «Магнит» о признании Договора поставки № 185-22 от 29 апреля 2022 года незаключенным оставлены без удовлетворения.

При этом Арбитражный суд первой инстанции в решении указал, что «содержание оспариваемого истцом договора поставки позволяют сделать вывод о согласовании сторонами всех существенных условий, которые указаны в законе для данного вида договоров. А наличие подписанного сторонами «Протокола разногласий к Договору поставки №185-22 от 29 апреля 2022 года» датированного 07/06/2022г, свидетельствует о достижении сторонами согласия относительно условия о сроках поставки».

Арбитражный суд кассационной инстанции, отказывая в удовлетворении кассационной жалобы ООО «Магнит» на решение от 15 августа 2023 года по делу №757/23-04, указал, что позиция суда первой инстанции является правомерной, а решение не подлежащим отмене, поскольку суд правильно установил фактические обстоятельства дела, и верно применил к спорным правоотношениям нормы материального права.

Арбитражный суд, сопоставив доводы ООО «Магнит», высказанные в рамках дела № 757/23-04 (включая рассмотрение в кассационной инстанции), и доводы искового заявления по настоящему делу, пришел к выводу о том, что ООО «Магнит» не приведены иные факты, имеющие юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, по сравнению с теми фактами, которые были проверены и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела № 757/23-04.

Арбитражный суд соглашается с доводом ответчика о том, что требования истца по настоящему делу носят формальный характер, по сути представляют собой злоупотребление процессуальными правами и направлены на затягивание рассмотрения дела № 655/23-11, предметом которого является требование ЗАО «Молдавская ГРЭС» о взыскании с ООО «Магнит» штрафных санкций по Договору поставки №185-22 от 29 апреля 2022 года.

Принимая во внимание вышеизложенное, Арбитражный суд ПМР пришел к выводу о том, что имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение арбитражного суда, а именно решение Арбитражного суда ПМР от 15 августа 2023 года по делу № 757/23-04, и руководствуясь подпунктом 2) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ответчика удовлетворить.
2. Прекратить производство по делу № 931/23-09.

Вторичное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Шевченко А. А.