

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р Е Ш Е Н И Е

« 09 » ноября 2023 года

Дело № 906/23-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (г. Тирасполь, ул. Украинская, 11) о взыскании с ООО «Интермебель» (г. Тирасполь, ул. Мира 50, д. 33, кв. 77) задолженности, при участии в судебном заседании представителя истца – Щербина С.П. по доверенности от 16.05.2023 года № 01-04/504,

установил: МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Интермебель» (далее – ответчик, Общество) о взыскании задолженности, обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

09.09.2016 года между истцом и ООО «Репаблик» (далее – заказчик) заключен договор на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов № 0998, по условиям которого заказчик обязан ежемесячно производить оплату услуг истца. Однако, заказчик не осуществлял оплату оказанных истцом услуг в полном объеме. Согласно сведений из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице ООО «Репаблик», в настоящее время ООО «Репаблик» реорганизовано в форме присоединения к ООО «Интермебель». Направленную 17.05.2023 года претензию об уплате образовавшейся задолженности ответчик проигнорировал. По состоянию на 01.09.2023 года общий размер долга составляет 1468,94 рублей. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика задолженность по оплате оказанных услуг, а также расходы на оплату госпошлины.

Ответчик, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела (почтовое уведомление № 7/294), представителя в судебное заседание не направил, отзыв на заявление не представил.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав доводы и пояснения представителя истца, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и подтверждается материалами дела, 09.09.2016 года между МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» и ООО «Репаблик» заключен договор № 0998 на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов. По условиям названного договора истец принял на себя обязательства осуществлять вывоз твердых бытовых отходов заказчика из затаренных стандартных контейнеров по адресу: ул. Юности, сквер Авиаторов (ларек быстрого питания) (п. 2.1 договора № 0998, приложение № 1 к договору). Заказчик, в свою очередь, обязался ежемесячно производить оплату услуг истца, путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца на основании платежного требования-поручения в безакцептном порядке (п. 3.1, п. 4.2 договора № 0998).

Из материалов дела следует, что ООО «Интермебель» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «Репаблик» и ООО «Меб Торг» (дата регистрации: 28.12.2009 года; регистрационный № 01-023-5155), о чем свидетельствуют сведения государственного реестра юридических лиц по состоянию на 26.09.2023 года.

Согласно п. 2 ст. 61 ГК ПМР при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Условия договора позволяют суду квалифицировать его как договор оказания услуг, к которому подлежат применению положения главы 40 ГК ПМР.

Согласно п. 1 ст. 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу. В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

Как установлено в судебном заседании, истец свои обязательства, предусмотренные договором № 0998 и п. 1 ст. 808 ГК ПМР, исполнил. ООО «Репаблик» же, свои обязательства по оплате услуг по вывозу твердых бытовых отходов, предусмотренные договором № 0998 и п. 1 ст. 810 ГК ПМР, не исполнил. В этой связи у ООО «Репаблик» образовалась задолженность перед истцом в размере 1468,94 рублей, что подтверждается актом сверки взаиморасчетов, а также расчетом суммы задолженности за оказанные услуги за сбор и вывоз ТБО на 01.08.2023 года. Указанный расчет суммы задолженности произведен истцом в соответствии с условиями договора № 0998 и приложением № 1 к договору, а также приказами от 20.01.2016 года № 21-д, от 20.01.2017 года № 45-д, от 08.01.2018 года № 30-д, от 31.10.2018 года № 232-д, от 01.07.2019 года № 164-д и от 30.12.2019 года № 300-д, и признан судом обоснованным.

В соответствии со ст. 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

При вышеизложенных обстоятельствах суд находит требования истца правомерными, а обстоятельства, положенные в основу искового заявления, доказанными. В связи с изложенным и на основании ст.326, п. 1 ст. 810 ГК ПМР суд удовлетворяет требования истца в полном объеме.

Согласно ст. 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Поскольку иски удовлетворены, государственная пошлина относится на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 84, 113 – 116, 122 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР

решил:

Исковые требования МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» удовлетворить.

Взыскать с ООО «Интермебель» в пользу Муниципального унитарного предприятия «Спецавтохозяйство г. Тирасполь» 1596 рублей 04 копейки, из которых: 1468 рублей 94 копейки – долг по оплате оказанных услуг; 127 рублей 10 копеек – возмещение расходов на оплату госпошлины.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 дней после его принятия.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко