

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

«04» октября 2023 года

Дело №902/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с исковым заявлением ООО «ДРСО «Радикал» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, 51) к ОАО «Великая Победа» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, 81) об истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

несоответствие искового заявления требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны иски требования и подтверждающие их доказательства.

В силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются иски требования.

В нарушение вышеуказанных норм АПК ПМР истец не прилагает документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование иски требований, а именно: не приложены документы, подтверждающие право собственности истца на спорное имущество (АБЗ (Асфальтосмеситель ДС-117), состоящий из:- башня со смесительным барабаном, грохотом и элеватором горячих материалов, сушильный барабан, бункер питательный, установка "Циклон", редуктор мешалки, труба дымовая; котел паровой марки Е-1,0-0,9Г-3(Э); водоподготовительная установка ВПУ-1,ОК(Э); документы, подтверждающие факт нахождения спорного имущества у ОАО «ЭксимБанк» и его передачи ОАО «Великая Победа»; отсутствуют доказательства, подтверждающие факт незаконного нахождения спорного имущества в ОАО «Великая Победа», напротив истец указывает, что «в данный момент объекты недвижимости ... принадлежат ОАО «Великая Победа»; не приложены документы, подтверждающие принадлежность спорного имущества ОАО «Великая Победа»; отсутствуют документы, подтверждающие нахождение спорного имущества у ОАО «Великая Победа».

В нарушение подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР истец не указывает с какого времени спорное имущество принадлежит ОАО «Великая Победа» и на каком основании. Отсутствует указание на то, имело ли право ОАО «ЭксимБанк» на отчуждение спорного имущества, равно как и не указано было ли передано данное имущество ОАО «ЭксимБанк». Отсутствует указание на то, чем подтверждается право собственности истца на спорное имущество, каким образом вышло данное имущество из владения истца.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

оставить без движения исковое заявление ООО «ДРСО «Радикал» к ОАО «Великая Победа» об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Предложить истцу в срок по 17 октября 2023 года устранить допущенные нарушения, путем подачи нового искового заявления и приложения соответствующих документов с учетом изложенных в определении недостатков.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 17 октября 2023 года.

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь