

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

кассационной инстанции Арбитражного суда
об оставлении без движения кассационной жалобы

«14» декабря 2023г.

№122/23-08к

г. Тирасполь

по делу № 902/23-05

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ДРСО «Радикал» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д. 51) на решение Арбитражного суда ПМР от 30 ноября 2023 года по делу №902/23-05 (судья Брынзарь Е.Г.), возбужденному по иску Общества с ограниченной ответственностью «ДРСО «Радикал» к Открытому акционерному обществу «Великая Победа» (г. Рыбница, ул. Чернышевского, д. 81) об истребовании имущества из чужого незаконного владения, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика Открытого акционерного общества «Эксимбанк» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, 80а),

Установила: Общество с ограниченной ответственностью «ДРСО «Радикал» (далее – истец, ООО «ДРСО «Радикал») обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением к Открытому акционерному обществу «Великая Победа» (далее – ответчик, ЗАО «Великая Победа») об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Решением от 30 ноября 2023 года по делу №902/23-05 в удовлетворении требований истцу отказано.

ООО «ДРСО «Радикал», не согласившись с принятым решением, подало кассационную жалобу, в которой просит указанный судебный акт отменить и принять новое решение, которым исковые требования Общества - удовлетворить.

Обязательные требования к кассационной жалобе установлены ст. 141 АПК ПМР.

В соответствии с подп. в) п. 3 ст. 141 АПК ПМР к кассационной жалобе кроме прочего, должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

Однако данное процессуальное требование подателем кассационной жалобы, несмотря на указание в иске о приложении требуемых почтовых квитанций, не соблюдено. Приведенное обстоятельство подтверждается Актом от 12 декабря 2023 г., составленным работниками общего отдела Арбитражного суда ПМР.

С учетом изложенного кассационная инстанция приходит к выводу о том, что подателем кассационной жалобы в полной мере требования статьи 141 АПК ПМР не соблюдены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 143-1 АПК ПМР, если кассационная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 141 АПК ПМР, кассационная

инстанция арбитражного суда выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу ООО «ДРСО «Радикал» без движения.

2. Предложить ООО «ДРСО «Радикал» в срок до 22 декабря 2023 года исправить указанный в настоящем определении недостаток, посредством представления в Арбитражный суд ПМР в срок до 12 часов указанного числа документов, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы ответчику и третьему лицу, в том числе документов, которые у них отсутствуют.

3. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская