

исх. № _____



от «___» _____ 20__ г.

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления

« 18 » сентября 2023 года

Дело № 882/23-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 882/23-12 по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 октября д. 101) к ООО «Метроном» (г. Тирасполь, ул. Дружбы, д. 37) о взыскании доначисленных налогов и финансовых санкций

У С Т А Н О В И Л:

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее - налоговая инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Метроном» (далее - общество, должник) о взыскании доначисленных налогов и финансовых санкций. Определением Арбитражного суда от 18 сентября 2023 года указанное заявление принято к производству.

В поданном заявлении содержится ходатайство заявителя о принятии мер по обеспечению заявления в виде наложения ареста на имущество общества и запрещение совершения сделок, направленных на отчуждение или обременение имущества ООО «Метроном».

Рассмотрев ходатайство налоговой инспекции о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Налоговая инспекция в поданном ходатайстве указывает, что должником по итогам мероприятия по контролю были доначислены налоги и применены финансовые санкции в общей сумме 4 839 224,51 рублей. В целях обеспечения реальности исполнения будущего

решения суда, налоговая инспекция считает целесообразным назначение обеспечительных мер.

Непринятие указанных обеспечительных мер, по мнению налоговой инспекции, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Также заявитель указывает, что необходимость применения обеспечительных мер обусловлена возможным причинением значительного ущерба.

Оценив ходатайство налоговой инспекции на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, суд считает, что указанные обеспечительные меры подлежат применению.

В соответствии с положениями статьи 7 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» одними из основных задач Государственной налоговой службы ПМР являются контроль за соблюдением налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, а также организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Арбитражный суд полагает, что испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора, не противоречат действующему законодательству и их непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления налоговой инспекции, что, соответственно, приведет к нарушению прав заявителя как уполномоченного государством органа на взыскание обязательных платежей в доход государственного бюджета.

В связи с чем, Арбитражный суд находит позицию налоговой инспекции о наличии оснований для назначения обеспечительных мер обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Назначить обеспечительные меры в виде наложения ареста на имущество, принадлежащее ООО «Метроном» и находящееся к у него или у других лиц в размере всей суммы задолженности по доначисленным налогам, коэффициенту инфляции и финансовым санкциям что соответствует сумме 4 839 224,51 руб. до вынесения решения по данному делу.
3. Запретить ООО «Метроном» и другим лицам совершение сделок и иных действий, направленных на отчуждение, обременение, внесение в качестве вкладов совместную деятельность, передачу в доверительное управление имущества ООО «Метроном» (в том числе все движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, отчуждение доли в уставном капитале общества, иное имущество), либо иным образом ограничивающих права владения, пользования и распоряжения ООО «Метроном» до вынесения решения по делу.
4. Направить настоящее определение в адреса лиц, участвующих в деле и Государственной службы судебных исполнителей и Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР,.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнения определения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко