

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

« 4 » октября 20 23 г.

Дело № 870/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, приступив к рассмотрению заявления Налоговой инспекции по г. Дубоссары (г. Дубоссары, ул. Дзержинского д. 4) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Вере Алексеевне Политаевой (г. Дубоссары, ул. Кирова, д. 57) о взыскании задолженности по налогам,

У С Т А Н О В И Л:

неявку индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Веры Алексеевны Политаевой (далее-должник). В силу пункта 2 статьи 130-26 Арбитражного процессуального кодекса ПМР (далее – АПК ПМР) неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной. Должник считается извещенным надлежащим образом, если к дате судебного заседания суд располагает информацией о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда (пункт 1 статьи 102-3 АПК ПМР), либо в случаях, установленных пунктом 2 приведенной статьи. Как следует из материалов дела в адрес должника направлена копия определения, которая получена должником, что подтверждается почтовым уведомлением № 11/582 от 15 сентября 2023 года. Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

До начала рассмотрения дела налоговая инспекция направила в адрес суда заявление, подписанное начальником Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району, об отказе от заявления и прекращении производства по делу ввиду полной оплаты должником налога в сумме 217,50 рублей.

В силу пункта 1 статьи 130-23 АПК ПМР дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК ПМР, с особенностями, установленными в главе 18-5 АПК ПМР.

Право истца на отказ от иска закреплено пунктом 1 статьи 29 АПК ПМР. Одним из оснований прекращения производства по делу является отказ от иска при условии его принятия судом (подпункт 7) статьи 74 АПК ПМР). Арбитражный суд, исследовав материалы дела, установив наличие полномочий на совершение данного процессуального действия, не усматривает оснований для отказа в принятии заявления. О прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

В силу пункта 2 статьи 75 АПК ПМР в определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР» освобождена от уплаты государственной пошлины. Суд при распределении судебных расходов руководствуется положениями статьи 84 АПК ПМР с учетом части четвертой пункта 10 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР от 21 сентября 2012 года № 1 «о некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», согласно которым при удовлетворении требований после предъявления заявления в суд, суд вправе рассмотреть вопрос об отнесении расходов по оплате государственной пошлины на соответствующую сторону, учитывая, что требования заявителя фактически удовлетворены.

Относя расходы по оплате государственной пошлины на должника, суд исходит из того, что оплата налога в сумме 217,50 рублей произведена 21 сентября 2023 года, что подтверждается копией квитанции № 93340597/1, то есть после вынесения определения о возбуждении производства по делу № 870/23-06 от 15 сентября 2023 года.

На основании изложенного Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями подпунктом 7) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять отказ Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району от заявления о взыскании с индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Веры Алексеевны Политаевой задолженности по налогам.
2. Производство по делу № 870/23-06 прекратить.
3. Взыскать с индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Веры Алексеевны Политаевой (г. Дубоссары, ул. Кирова, д. 57, 15.04.1942 г.р., урож. г. Дубоссары, регистрационный номер ИП-05-2010-39) в доход республиканского бюджета 94,25 рублей.
4. Прекращение производства по делу не допускает возможность повторного обращения в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской республики в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш

