

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 05 » октября 2023 г.

Дело № 860/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» (г. Бендеры, ул. Суворова, 116) к обществу с ограниченной ответственностью «Назим» (г. Бендеры, ул. Котовского, д. 14, кв. 38) о взыскании задолженности, в присутствии:

- открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» - О.В. Кривицкой-Шолпан по доверенности от 14 сентября 2023 года,  
в отсутствие надлежащим образом извещенного о времени месте рассмотрения дела - общества с ограниченной ответственностью «Назим» (почтовое уведомление № 2/151),

### У С Т А Н О В И Л:

Определением от 19 сентября 2023 года исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» (далее –истец, ОАО «Бендерский хлеб») к обществу с ограниченной ответственностью «Назим» (далее – ответчик, ООО «Назим») принято к производству Арбитражного суда и назначено к рассмотрению на 5 октября 2023 года. Дело рассмотрено по существу заявленных требований в настоящем судебном заседании, в отсутствие надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела ответчика.

В ходе рассмотрения дела представитель истца поддержала искимые требования, просила взыскать с ООО «Назим» в пользу ОАО «Бендерский хлеб» оплату за поставленный товар в сумме 2 312,49 рублей и госпошлину в размере 150,31 рублей.

Фактическим обстоятельством, послужившим основанием для обращения в суд явилось неисполнение ответчиком взятых на себя обязательств по Договору поставки № 16 от 19 июля 2021 года. Согласно п. 2.3. Договора ответчик был обязан производить оплату за поставленный товар каждую неделю в размере полной его стоимости путем перечисления на расчетный счет истца.

Правовым основанием обращения в суд послужили статьи 326, 327, 523, 533 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее –ГК ПМР).

**Представитель ответчика** в настоящее судебное заседание не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела с указанием уважительных причин не направил, письменного отзыва с возражениями на иск, а также доказательств исполнения, взятых на себя обязательств, суду не представил.

**Арбитражный суд**, заслушав истца, исследовав представленные доказательства, пришел к выводу о том, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме, исходя из следующих норм процессуального и материального права.

Согласно пункту 2 статьи 1 ГК ПМР граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

При этом любое заинтересованное лицо вправе обратиться в Арбитражный суд ПМР за защитой своих нарушенных прав и законных интересов (пункт 1 статьи 4 АПК ПМР). Арбитражный суд осуществляя правосудие на основе равноправия сторон, не вправе своими действиями ставить какую-либо сторону в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон (пункты 1,3 статьи 7 АПК ПМР).

Удовлетворяя иски, суд исходит из принципа состязательности, в силу которого лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Гражданские права и обязанности в силу подпункта а) пункта 1 статьи 8 ГК ПМР возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Как следует из материалов дела между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен Договор № 16 от 19 июля 2021 года (далее – договор), предметом которого является поставка истцом ответчику хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий (далее – товар) по ценам, в ассортименте и количестве, указанном в товарно-транспортных накладных (далее – ТТН) за каждую партию товара (раздел 1 договора).

Арбитражный суд, проанализировав условия договора, пришел к выводу, что таковой надлежит квалифицировать как договор поставки, правовое регулирование которого осуществляется по правилам § 3 Главы 30 ГК ПМР.

Согласно статье 523 ГК ПМР по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 526 ГК ПМР поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору поставки или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Как следует из материалов дела истцом в период с 9 марта 2022 года по 24 марта 2022 года поставлен в адрес ответчика товар, что подтверждается транспортными накладными: № 22624 от 09.03.2022г., № 23009 от 10.03.2022г., № 23831 от 12.03.2022г., № 25131 от 15.03.2022г., № 25359 от 16.03.2022г., № 25937 от 17.03.2022г., № 26446 от 18.03.2022г., № 26779 от 19.03.2022г., № 27433 от 21.03.2022г., № 28204 от 23.03.2022г., № 28476 от 24.03.2022г. Итого поставлено товара на общую сумму 2 315,90 рублей. Согласно представленной бухгалтерской справке о задолженности ООО «Назим» по состоянию на 06.07.2023 года общая сумма неоплаченного товара составляет 2 312,49 рублей.

В силу пункта 1 статьи 533 ГК ПМР покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Разделом 2 Договора стороны установили варианты оплаты в наличной и безналичной форме. Так при безналичном расчете покупатель обязан производить оплату еженедельно (не позднее пятницы) (пункта 2.3. договора). При расчете наличными средствами оплата производится в размере 100% сразу после поставки товара (пункт 2.4. договора).

В силу положений статей 326, 327 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от обязательств недопустим. Пунктом 3 статьи 533 ГК ПМР установлено: если договором предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком), и последний неосновательно отказался от оплаты либо не произвел оплату товаров в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать от покупателя оплаты поставленных товаров.

Истец, воспользовавшись правом требования оплаты за поставленный товар, обратился в Арбитражный суд с настоящим иском. Арбитражный суд, заслушав позицию истца, исследовав представленные документы: договор, ТТН, бухгалтерскую справку, пришел к выводу о том, что истец обоснованно обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика оплаты за поставленный товар в сумме 2 312,49 рублей.

Доказательств обратного ответчиком не представлено.

Следовательно, исковое заявление о взыскании с ООО «Назим» в пользу ОАО «Бендерский хлеб» оплаты за поставленный товар в сумме 2 312,49 рублей подлежит удовлетворению.

В связи с данным выводом подлежат взысканию с ответчика расходы истца по оплате государственной пошлины в сумме 150,31 рублей, уплаченной истцом при подаче искового заявления в суд (платежное поручение № 1302 от 6 сентября 2023 года).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 326, 327, 523, 533 Гражданского кодекса ПМР, 116, 117 АПК ПМР, Арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» к обществу с ограниченной ответственностью «Назим» удовлетворить полностью.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Назим» в пользу открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» оплату за поставленный товар в сумме 2 312,49 рублей.

3. Взыскать Общества с ограниченной ответственностью «Назим» в пользу открытого акционерного общества «Бендерский хлеб» оплаченную государственную пошлину в сумме 150,31 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**