

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об оставлении искового заявления без движения**

**« 15 » сентября 2023 года**

**дело № 859/23-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с иском заявлением общества с ограниченной ответственностью «Андреевка -Агро» (Рыбницкий р-он, с. Андреевка, ул. Ленина д. 8) к Государственной администрации Рыбницкого р-на и г. Рыбница (г. Рыбница, ул. Победы, д. 4) и Министерству сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 58/3) о признании права собственности

**У С Т А Н О В И Л:**

Требования к оформлению и содержанию искового заявления установлены статьями 91 - 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), которые должны быть соблюдены истцом при подаче искового заявления.

Исковые требования ООО «Андреевка-Агро» предъявило к двум ответчикам. Основания процессуального соучастия закреплены в пункте 2 статьи 27 АПК ПМР.

Из содержания поступившего искового заявления следует, что истец не обосновал необходимость участия в деле соответчиков и не указал основание, из закрепленных в пункте 2 статьи 27 АПК ПМР, которое является основанием для участия в данном деле двух ответчиков. Также истцом не представлено доказательств, подтверждающих такие обстоятельства.

Указанное свидетельствует о несоответствии искового заявления подпункту д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в совокупности с требованиями пункта 2 статьи 27 АПК ПМР.

Кроме того, в силу подпункта г) статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указываются требования истца к ответчику со ссылкой на законы или иные нормативные акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них.

В исковом заявлении сформулировано одно требование при этом, из поступивших материалов не представляется возможным определить к кому из соответчиков обращено заявленное требование. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не соблюдены требования подпункта г) статьи 91 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего искового заявления и документов, приложенных к нему, требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

## О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление ООО «Андреевка -Агро» о признании права собственности оставить без движения.

2. Предложить ООО «Андреевка-Агро» в срок до 29 сентября 2023 года **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григоращенко**