

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

« 19 » сентября 20 23 г.

Дело № 852/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев ходатайство представителя Белоус Николая Николаевича (г. Тирасполь пер. Попова, 38) о возвращении заявления, поданного в арбитражный суд к Хынку Вячеславу Васильевичу (г. Бендеры, ул. 3. Космодемьянской, д. 51, кв.101) об исключении из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» (г. Тирасполь, ул. Украинская, д.13),

### У С Т А Н О В И Л:

Определением от 11 сентября 2023 года суд, установив несоответствие искового заявления Белоус Николая Николаевича (далее – Н.Н. Белоус, истец) и приложенных к нему документов требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), оставил исковое заявление без движения, предложив истцу устранить выявленные нарушения в срок по 21 сентября 2023 года включительно.

18 сентября 2023 года представителем Н.Н. Белоус – С.М. Дынул в пределах полномочий, указанных в доверенности от 4 октября 2021 года, заявлено ходатайство о возвращении искового заявления.

Основания для возвращения искового заявления установлены статьей 97 АПК ПМР. В силу подпункта в) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Принимая во внимание, что истцу предоставлено время для устранения выявленных нарушений по 21 сентября 2023 года включительно, суд приходит к выводу о том, что не принятое к производству суда заявление, подлежит возврату в силу положений подпункта в) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР.

Истцом при подаче заявления оплачена государственная пошлина в сумме 565,50 рублей, что подтверждается квитанцией № 29082-24949 за 07.09.2023 года. В силу подпункта 1) пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине» уплаченная государственная пошлина в сумме 565,50 рублей подлежит возврату Н.Н. Белоус из

республиканского бюджета на основании справки, выданной судом после вступления настоящего судебного акта в законную силу.

Арбитражный суд, руководствуясь статьёй 82, подпунктом в) пункта 1 статьи 97, статьёй 128 АПК ПМР

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Возвратить исковое заявление Белоус Н.Н. поданное в арбитражный суд к Хынку В.В. об исключении из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Диоксид», и приложенные к иску документы.
2. Возвратить Н.Н. Белоус государственную пошлину в сумме 565,50 рублей.

Приложение: исковое заявление и приложенные к нему документы:

- Документы на 139 листах;
- Выписка из государственного реестра;
- Квитанции об отправке иска с приложенными документами (2 квитанции).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию арбитражного суда в течение 15 дней с даты его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т.И. Цыганаш**