

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 11 » сентября 20 23 г.

Дело № 852/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления Белоус Николая Николаевича (г. Тирасполь пер. Попова, 38) к Хынку Вячеславу Васильевичу об исключении из состава участников общества, и изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

Судья обязан принять к производству суда исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых АПК ПМР к его форме и содержанию. Основанием для принятия искового заявления к производству арбитражного суда и возбуждения дела является соответствие искового заявления и приложенных к нему документов требованиям статьи 91, 92, 93 АПК ПМР.

Судом установлено наличие оснований для оставления искового заявления без движения в порядке статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) ввиду следующего.

1. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления к производству арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта или иного документа в порядке, установленном АПК ПМР. Место жительства гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, определяется на основании сведений органов внутренних дел о регистрации (прописке) гражданина.

В нарушение части второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР истцом таковая справка к материалам дела не приложена.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия арбитражным судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон или по инициативе суда.

В нарушение пункта 1 статьи 31 АПК ПМР истцом не заявлено ходатайство о привлечении ООО «Диоксид» к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца.

3. Документы, прилагаемые к исковому заявлению, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования, должны соответствовать требованиям пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, в силу которой письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. При этом документ является надлежащим образом заверенным, идентичность которого заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ.

В нарушение приведенной нормы документы, приложенные к исковому заявлению, не содержат соответствующего заверения.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление Белоус Николая Николаевича - оставить без движения.
2. Предложить **в срок по 21 сентября 2023 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующих доказательств к установленному сроку в канцелярию Арбитражного суда.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш