

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 27 » сентября 20 23 г.

Дело № 840/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Киров, 134/1) к открытому акционерному обществу «Рыбницкий автокомбинат № 2» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д. 6) о взыскании налогов и финансовой санкции, в присутствии представителя:

- Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району – Таджибаевой О.В. по доверенности № 2 от 10 января 2023 года,

### У С Т А Н О В И Л:

поданное заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) к открытому акционерному обществу «Рыбницкий автокомбинат № 2» (далее – ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2», общество, должник) о взыскании налогов и финансовой санкции определением от 05 сентября 2023 года принято к производству суда.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле, в порядке статьи 104 АПК ПМР установил отсутствие ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2». В адрес общества направлена копия определения, которая получена обществом, что подтверждается почтовым уведомлением № 2/453 от 05 сентября 2023 года. Данное обстоятельство в силу пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка общества, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, поскольку суд не признал его явку обязательной.

Дело рассмотрено в судебном заседании, состоявшемся 27 сентября 2023 года, в котором в порядке статьи 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

**Налоговая инспекция** в судебном заседании поддержала заявленные требования в полном объеме, просила взыскать с ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2» налоги и финансовую санкцию, доначисленные по результатам камерального мероприятия по контролю, оформленных актом камерального мероприятия по контролю № 002-0008-23 от 29 марта 2023 года на основании решения № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года и предписания № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года в сумме 7 430,42 рублей, из которых сумма налогов – 3 693,60 рублей; сумма коэффициента инфляции – 43,22 рублей; финансовая санкция – 3 693,60 рублей.

**ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2»** представителей в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 05 сентября 2023 года, не воспользовалось.

**Арбитражный суд**, рассмотрев заявление, изучив представленные документы, установил следующие обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела.

Дела о взыскании с организаций обязательных платежей и санкций по смыслу подпункта г) статьи 21-2 АПК ПМР подлежат рассмотрению арбитражным судом в порядке административного производства. Заявление налоговой инспекции мотивировано неисполнением ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2» обязанности по уплате налогов и финансовой санкции к установленному сроку: в предписании № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года и решении № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года, что является основанием для обращения в суд в порядке, установленном Главой 18-5 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает: 1) имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, 2) полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, 3) проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Как следует из материалов дела налоговая инспекция провела камеральное мероприятие по контролю в отношении ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2» за период 2022 года. Результаты контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» отражены в акте № 002-0008-23 от 29 марта 2023 года, в котором выявлены нарушения Закона ПМР «О дорожном фонде Приднестровской Молдавской Республики».

В ходе проведения мероприятия по контролю были установлены факты нарушения действующего законодательства ПМР, которые были зафиксированы в акте проверки от 29.03.2023г. №002-0001-23 и заключались в следующем. ОАО «Рыбницкий автокомбинат №2» предоставлен расчет налога с владельцев транспортных средств за 2022г. - 29.12.2022г. По результатам сравнительного анализа расчета налога с владельцев транспортных средств, представленного в налоговую инспекцию ОАО «Рыбницкий автокомбинат №2» за 2022 год и полученных сведений МРЭО г.Рыбница РРЭО УГАИ МВД ПМР от 02.02.2023г. №09-05/108 в порядке, установленном Постановлением Правительства ПМР от 13.05.2014г. № 136 «Об утверждении Положения «О порядке проведения налоговыми органами камеральных мероприятий по контролю» и руководствуясь пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР» налоговой инспекцией выявлено, что некоторые транспортные средства нашли свое отражение в предоставленном расчете некорректно, где не соответствовали государственные регистрационные номера, не верно отражена марка автомобиля.

Так по семи транспортным средствам ОАО «Рыбницкий автокомбинат №2» отраженных в расчете налога с владельцев транспортных средств неточно указаны сведения о технических характеристиках автомобилей.

В связи с отсутствием свидетельств о регистрации на полуприцеп МАЗ-9337, государственный регистрационный номер РАА 722, грузовой автомобиль КАМАЗ-5410, государственный регистрационный номер Р590ВА и грузовой автомобиль КАМАЗ-5410, регистрационный номер Р134ВВ налоговая инспекция применила ставку в размере 50

(пятьдесят) расчетных уровней как то следует из подпункта в) пункта 1 статьи 5 Закона ПМР «О дорожном фонде Приднестровской молдавской Республики».

Ставка в указанном размере применена также к транспортным средствам: грузовой автомобиль, марки МА3-54322, государственный регистрационный номер Р433АС и грузовой автомобиль, марки КАМА3-5410, государственный регистрационный номер Р591ВА, поскольку в предоставленных свидетельствах о регистрации не указаны технические характеристики.

В отношении грузовых автомобилей «КАМА3-5410», государственный регистрационный номер Р133 ВВ; «КАМА3-5410», государственный регистрационный номер Р234ВЕ в предоставленном расчете налога с транспортных средств, применена ставка в размере 50 РУ МЗП. Однако, согласно предоставленной копии свидетельства о регистрации грузоподъемность данной марки автомобиля составляет 8,325 тонн. В соответствии с подпунктом в) пункта 1 статьи 5 Законом ПМР «О дорожном фонде Приднестровской Молдавской Республики» необходимо отнести к грузоподъемности автомобиля от 5,01 до 10 тонн включительно и соответственно применить ставку в размере 120 расчетных уровней.

В отношении грузового автомобиля КАМА3-5511, государственный регистрационный номер, Р312ВА, в предоставленном расчете налога с транспортных средств, была применена ставка 120 расчетных уровня, однако согласно предоставленной копии свидетельства о регистрации грузоподъемность автомобиля составляет 10,15 тонн, которую согласно подпунктом в) пункта 1 статьи 5 Законом ПМР «О дорожном фонде Приднестровской Молдавской республики» необходимо отнести к грузоподъемности автомобиля от 10 до 18 тонн включительно и соответственно, применить ставку в размере 200 РУ МЗП.

Таким образом, обществом в нарушении подпункта, а) пункта 1 статьи 5, пункта 6 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О дорожном фонде Приднестровской Молдавской Республики», в отношении категории транспортных средств как грузовые автомобили, неверно определен размер годового налога с владельцев транспортных средств, тем самым сумма заниженного налога с владельцев транспортных средств за 2022 год составила 3 693,60 рублей, сумма по коэффициенту инфляции – 43,22 рублей.

По результатам мероприятия по контролю налоговая инспекция в соответствии с Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», статьёй 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», статьями 8, 9 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР» вынесла:

- предписание № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года, согласно которому необходимо в течение 5 (пяти) дней с 12.04.2023 года перечислить доначисленный налог в сумме 3 693,60 рублей, а также коэффициент инфляции в сумме 43,22 рублей, а всего 3 736,82 рублей;

- решение № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года о наложении финансовой санкции в размере 3 693,60 рублей, которые необходимо было перечислить в течение 30 (тридцати) дней с 12.04.2023 года.

Статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики определена обязанность налогоплательщика оплачивать налоги и местные сборы, установленные законом. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги, при этом обязанность юридического лица по уплате налога прекращается уплатой им налога либо отменой налога. В свою очередь налоговой инспекции вменена обязанность защиты государственных интересов путем подачи исков в суд о принудительном взыскании задолженности перед бюджетом.

Проверяя полномочия налоговой инспекции на обращение в суд с требованием о взыскании финансовой санкции, суд констатирует наличие таковых, как то установлено пунктами 8, 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а также подпунктом а) части третьей пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой

системы в ПМР», согласно которым налоговая инспекция вправе обращаться с заявлениями в арбитражный суд о взыскании с налогоплательщика финансовой санкции, начисленной в виде меры ответственности за нарушение налогового законодательства, выявленного в ходе мероприятия по контролю.

Арбитражный суд, изучив содержание Акта № 002-0008-23 от 29 марта 2023 года, а также вынесенные по его результатам предписание № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года и решение № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года, проверяя законность обращения с заявленным требованием и правильность расчета и размера взыскиваемой суммы установил, что в ходе проведения мероприятия по контролю налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району выявлены нарушения ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2» действующего законодательства, выразившиеся в занижении налогооблагаемой базы в сумме 3 693,60 рублей.

В результате выявленных нарушений налоговой инспекцией вынесено предписание № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года, согласно которому предписано в течение 5 (пяти) дней с 12.04.2023 года перечислить доначисленный налог в сумме 3 693,60 рублей, в том числе коэффициент инфляции в сумме 43,22 рублей и решение № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года, которым применена финансовая санкция на сумму заниженного (неисчисленного) налога, что составляет 3 693,60 рублей. Указанным решением обществу предоставлена возможность в течение 30 дней оплатить финансовую санкцию добровольно, разъяснено право на оспаривание решения налоговой инспекции.

Принимая во внимание, что к установленным срокам на оплату общество не исполнило предписание № 102-0008-23 от 11 апреля 2023 года и решение № 202-0008-23 от 11 апреля 2023 года, указанные акты не обжалованы, не признаны недействительными, незаконными, арбитражный суд с учетом установленных обстоятельств дела в порядке пункта 6 статьи 130-26 АПК ПМР приходит к выводу о том, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Учитывая, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению полностью, государственная пошлина согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР подлежит взысканию с ОАО «Рыбницкий автокомбинат № 2» в сумме 482,98 рублей.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району удовлетворить.

2. Взыскать с открытого акционерного общества «Рыбницкий автокомбинат № 2» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д. 6, дата регистрации 30.09.2002 года, регистрационный номер: 06-021-1990) доначисленные налоги с учетом коэффициента инфляции в сумме 7 430,42 рублей из которых: доначисленные налоги – 3 693,60 рублей, коэффициент инфляции – 43,22 рублей, а также финансовая санкция – 3 693,60 рублей.

3. Взыскать с открытого акционерного общества «Рыбницкий автокомбинат № 2» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 482,98 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**