



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении заявления

«20» сентября 2023 года

Дело №835/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ромарио» (далее – ООО «Ромарио», Общество») (г. Тирасполь, ул. Курчатова, д. 60) о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, 167), а также изучив приложенные к нему документы,

у с т а н о в и л :

ООО «Ромарио» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР.

В связи с несоблюдением заявителем требований статей 91, 93, 130-11 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 07 сентября 2023 года заявление оставлено без движения, заявителю предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения в срок по 19 сентября 2023 года. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны были в соответствии с определением суда поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 19 сентября 2023 года.

Копия определения получена представителем Общества 12 сентября 2023 года, что подтверждается подписью на почтовом уведомлении № 2/377 от 08 сентября 2023 года.

В целях устранения указанных в определении суда от 07 сентября 2023 года несоответствий заявления, 19 сентября 2023 года ООО «Ромарио» было подано в Арбитражный суд ПМР новое заявление с приложением копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Ромарио», копии двух листов устава ООО «Ромарио», копии заявления от 16 июня 2023 года.

Однако, в заявлении не указано какие права и законные интересы ООО «Ромарио» нарушаются оспариваемыми действиями начальника УБЭПиК МВД ПМР. Отсутствует указание в заявлении на то, каким законам и иным нормативным правовым актам не соответствуют оспариваемые действия начальника УБЭПиК МВД ПМР. Также во вновь поданном заявлении в просительной части не указано какие конкретно действия были совершены начальником УБЭПиК МВД ПМР и в чем они заключаются. В заявлении отсутствует указание на доказательства, подтверждающие указанные в заявлении обстоятельства.

Заявителем не приложено ни одного документа, подтверждающего обстоятельства, на которых основаны заявленные требования. Также не приложены документы, указанные в приложении заявления. Ходатайство, изложенное во вновь поданном заявлении об истребовании материалов, не обоснованно невозможностью самостоятельно получить необходимые документы.

Также заявитель во вновь поданном заявлении не указывает на то, какие законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности Общества нарушены оспариваемыми действиями начальника УБЭПиК МВД ПМР, равно как не указывает, что на Общество данными действиями незаконно возложены какие-либо обязанности, созданы иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявителем не устранены недостатки, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта «г» пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 96-1, подпунктом «г» пункта 1, пунктом 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

о п р е д е л и л :

возвратить ООО «Ромарио» заявление о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР, а также приложенные к нему документы.

Разъяснить Обществу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес заявителя:

- квитанция №307380479 от 30 августа 2023 года на сумму 942 рубля 50 копеек,
- квитанции №1/788, 1/789,
- заявление ООО «Ромарио» о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР №835 от 31 августа 2023 года на двух листах,
- доверенность от 06 июля 2023 года на одном листе.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь