

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

«07» сентября 2023 года

Дело №835/23-05

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Брынзарь Е.Г., ознакомившись с заявлением Общества с ограниченной ответственностью «Ромарио» (далее – ООО «Ромарио», Общество») (г. Тирасполь, ул. Курчатова, д. 60) о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР,

у с т а н о в и л :

несоответствие поданного заявления требованиям статьи 91, 93, 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 130-11 АПК ПМР заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

б) название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;

в) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом (за исключением случаев обращения прокурора), решением и действием (бездействием);

г) законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);

д) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

К заявлению прилагаются документы, указанные в статье 93 настоящего Кодекса, а также копия оспариваемого акта, решения.

В соответствии с подпунктами «г», «д» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; обстоятельства, на которых основаны искомые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

Так, в заявлении не указано какие права и законные интересы ООО «Ромарио» нарушаются оспариваемыми действиями начальника УБЭПиК МВД ПМР. Отсутствует указание в заявлении на то, каким законам и иным нормативным правовым актам не

соответствуют оспариваемые действия начальника УБЭПиК МВД ПМР. Также не указано какие конкретно действия были совершены начальником УБЭПиК МВД ПМР и в чем они заключаются. В заявлении отсутствует указание на доказательства, подтверждающие указанные в заявлении обстоятельства.

В силу подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении её размера.

Изучив приложенную к заявлению квитанцию № 307380479 от 30 августа 2023 года, Арбитражный суд установил, что в ней в качестве плательщика указан С.Г. Поповский. Однако в данном документе отсутствует указание на то, что уплата государственной пошлины С.Г. Поповским осуществлена за Общество. Применяя к установленному обстоятельству положения части второй пункта 5 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что приложенная к заявлению квитанция № 307380479 от 30 августа 2023 года не является документом, подтверждающим уплату Обществом государственной пошлины.

Ввиду того, что государственная пошлина уплачена не заявителем, а иным лицом, её размер не проверяется Арбитражным судом.

В силу подпункта «г» части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны иски требования. Согласно пункту 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Вместе с тем, заявителем не приложено ни одного документа, подтверждающего обстоятельства, на которых основаны заявленные требования. Также не приложены документы, указанные в приложении заявления.

Пунктом 1 статьи 130-10 АПК ПМР установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, заявитель не указывает на то, какие законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности Общества нарушены оспариваемыми действиями начальника УБЭПиК МВД ПМР, равно как не указывает, что на Общество данными действиями незаконно возложены какие-либо обязанности, созданы иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований статей 91, 93, 130-11 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление ООО «Ромарио» о признании незаконными действий начальника УБЭПиК МВД ПМР, оставить без движения.

Предложить заявителю в срок **по 19 сентября 2023 года** устранить указанные в определении недостатки.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **12.00 часов 19 сентября 2023 года**.

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.Г. Брынзарь