

исх. № _____

от «___» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

« 11 » сентября 20 23 г.

Дело № 822/23-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Шафран» (г. Тирасполь, ул. Правды, д. 4) о возвращении заявления, поданного в арбитражный суд к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 101) о признании недействительным ненормативного акта,

У С Т А Н О В И Л:

Определением от 29 августа 2023 года суд, установив несоответствие заявления общества с ограниченной ответственностью «Шафран» (далее – ООО «Шафран», общество) и приложенных к нему документов требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), оставил заявление без движения, предложив обществу устранить выявленные нарушения в срок по 8 сентября 2023 года включительно.

7 сентября 2023 года директором ООО «Шафран» заявлено ходатайство о возвращении заявления.

Основания для возвращения искового заявления установлены статьей 97 АПК ПМР. В силу подпункта в) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Принимая во внимание, что обществу предоставлено время для устранения выявленных нарушений по 8 сентября 2023 года включительно, суд приходит к выводу о том, что не принятое к производству суда заявление, подлежит возврату в силу положений подпункта в) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР.

ООО «Шафран» при подаче заявления оплачена государственная пошлина в сумме 942,50 рублей, что подтверждается извещением 29082-23913 за 26.08.2023 года. В силу подпункта 1) пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине» уплаченная государственная пошлина в сумме 942,50 рублей подлежит возврату ООО «Шафран» из республиканского бюджета на основании справки, выданной судом после вступления настоящего судебного акта в законную силу.

Арбитражный суд, руководствуясь статьёй 82, подпунктом в) пункта 1 статьи 97, статьёй 128 АПК ПМР

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить заявление ООО «Шафран», поданное в арбитражный суд к Налоговой инспекции по г. Тирасполь о признании недействительным ненормативного акта, и приложенные к нему документы.
2. Возвратить ООО «Шафран» государственную пошлину в сумме 942,50 рублей.

Приложение: исковое заявление и приложенные к нему документы всего на ___ листах.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию арбитражного суда в течение 15 дней с даты его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т.И. Цыганаш