

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«12» сентября 2023 года

Дело № 802/23-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Минимакс» (г. Рыбница, пер. Огородный, д. 26) о взыскании обязательных платежей и санкций

при участии представителя Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району – О. В. Гаджибаевой по доверенности от 10 января 2023 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Минимакс», извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 22 августа 2023 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району к Обществу с ограниченной ответственностью «Минимакс» о взыскании обязательных платежей и санкций, назначенное к слушанию на 12 сентября 2023 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с пунктом 1, частью первой пункта 3 статьи 102-1, частью первой пункта 1 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражным судом в порядке статьи 104 АПК ПМР установлена неявка Общества с ограниченной ответственностью «Минимакс» (далее – Общество). Корреспонденция, направленная ему по адресу, указанному в государственном реестре юридических лиц, возвращена организацией почтовой связи в Арбитражный суд по причине её невострбования. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР оценивается как надлежащее извещение.

Заявления, ходатайства от Общества в Арбитражный суд не поступали.

Ввиду изложенного, а также принимая во внимание пункт 2 статьи 130-26 названного Кодекса, Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии препятствий, связанных с неявкой Общества, для дальнейшего движения дела.

При таких обстоятельствах дело № 802/23-11 рассмотрено в судебном заседании 12 сентября 2023 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. В полном объёме данный судебный акт изготовлен 18 сентября 2023 года (статья 122 АПК ПМР).

**Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району** (далее – Налоговая инспекция, Заявитель) обращение в Арбитражный суд мотивировала неисполнением Обществом обязанности по уплате земельного налога, доначисленного ему по результатам мероприятия по контролю, проведённого на основании Приказа от 06 мая 2021 года № 94.

Обосновывая заявленное требование, Налоговая инспекция ссылается на пункт 1 статьи 7, пункт 1 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О плате за землю».

На основании изложенного выше, Заявитель просит Арбитражный суд взыскать с Общества доначисленный земельный налог в сумме 61 664 рублей 19 копеек, коэффициент инфляции в сумме 2 145 рублей 24 копеек, а также финансовую санкцию в сумме 54 006 рублей 40 копеек.

В полном объёме позиция Налоговой инспекции изложена в заявлении, доводы которого поддержаны её представителем в судебном заседании.

**Общество** отзыв в соответствии со статьёй 98 АПК ПМР в Арбитражный суд не направило, несмотря на то, что наличие данного права разъяснено ему в определении от 21 июля 2023 года по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-1 названного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Одно из таких последствий предусмотрено пунктом 1 статьи 108 АПК ПМР, согласно которому непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нём материалам.

Возможность применения данных нормоположений при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей обусловлена пунктом 1 статьи 130-23 АПК ПМР, в силу которого дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-5 названного Кодекса.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя Налоговой инспекции, исследовав и оценив в соответствии со статьёй 51 АПК ПМР имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований ввиду следующего.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций регламентировано главой 18-5 АПК ПМР.

Предмет исследования по обозначенной категории дел определён пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР: наличие оснований для взыскания суммы задолженности и полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании. Одновременно с этим Арбитражный суд обязан проверить правильность расчёта и размера взыскиваемой суммы.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя согласно пункту 4 статьи 130-26 АПК ПМР.

Устанавливая наличие полномочий у Налоговой инспекции по обращению в Арбитражный суд с поданным заявлением, а также наличие оснований для взыскания заявленной к взысканию суммы, Арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с частями первой и третьей статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственная налоговая служба Приднестровской Молдавской Республики – исполнительный контрольный орган государственной власти, действующий в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Территориальные налоговые инспекции Государственной

налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются юридическими лицами, действующими на территории соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики.

Налоговым органам в силу пункта 9 статьи 8 поименованного выше Закона предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность, взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Из материалов дела следует, что в отношении Общества Налоговой инспекцией проведено внеплановое мероприятие по контролю на основании Приказа от 06 мая 2021 года № 94, в котором отражены цель, предмет и объём проверки. Изложенные обстоятельства соответствуют требованиям части второй пункта 2 статьи 7, пункта 1 статьи 7-1, подпункта а) части первой пункта 6 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

Результаты данного контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оформлены актом от 09 июня 2021 года № 022-0027-21 (далее – Акт проверки).

В Акте проверки содержится вывод Налоговой инспекции о том, что Обществом за проверяемый период (01 декабря 2019 года по 30 апреля 2021 года) не уплачен земельный налог за пользование земельными участками в сумме 54 006 рублей 40 копеек.

Налоговой инспекцией представлены Решения Государственной администрации по Рыбницкому району и г. Рыбница от 22 ноября 2001 года № 1067, от 21 июня 2002 года, от 12 июля 2005 года № 911, от 28 января 2008 года № 83, от 09 июня 2012 года № 706, от 22 мая 2013 года № 758, от 10 июля 2014 года № 1292, от 12 декабря 2014 года № 2334, от 14 сентября 2016 года № 538, от 27 марта 2018 года № 796, от 27 июня 2019 года № 1009, от 05 июля 2019 года № 1090, от 28 августа 2020 года № 1293, договоры на право долгосрочного пользования земельным участком от 01 августа 2005 года № 71, от 29 января 2008 года № 18, от 05 июля 2012 года № 32, а также соглашение от 05 июля 2012 года о досрочном расторжении договора № 18 от 29 января 2008 года и дополнительное соглашение № 1 от 25 октября 2013 года о досрочном расторжении договора № 32 от 05 июля 2012 года. Исследовав данные документы, Арбитражный суд пришёл к выводу о доказанности Налоговой инспекцией факта пользования Обществом земельными участками с января 2020 года по август 2020 года площадью 2,6620 га, с сентября 2020 года по декабрь 2020 года площадью 2,6586 га, в I квартале 2021 года площадью 2,6586 га.

Применяя к данным обстоятельствам положения пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О плате за землю», Арбитражным суд считает обоснованным довод Налоговой инспекции о наличии у Общества обязанности по уплате земельного налога. В связи с тем, что данная обязанность Обществом не исполнена доначисление ему земельного налога в сумме 54 006 рублей 40 копеек является правомерным. Доначисление обязательного платежа осуществлено посредством вынесения Предписания 21 июня 2021 года № 122-0027-21.

Выявление в ходе контрольных мероприятий нарушений, наносящих иным лицам, в том числе государству, прямой непосредственный ущерб и требующих в связи с этим безотлагательного пресечения в силу части пятой пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» является основанием для реализации Налоговой инспекцией права давать проверяемым лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, обязательные для исполнения предписания.

Право Заявителя на вынесение указанного Предписания следует также из части шестой пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», в соответствии с которыми при выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений орган государственного контроля (надзора) даёт проверяемым юридическим лицам

обязательные для исполнения предписания, которые подписываются руководителем соответствующего органа или лицом его законно замещающим.

Согласно указанному выше Предписанию к доначисленному обязательному платежу Налоговой инспекцией применён коэффициент инфляции в сумме 2 145 рублей 24 копеек, что является правомерным, исходя из пункта 6 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и Распоряжения Президента Приднестровской Молдавской Республики «Об утверждении порядка индексации ставок налоговых платежей, финансовых и штрафных санкций» от 11 марта 2001 года № 145рп.

В Предписании от 21 июня 2021 года № 122-0027-21 Обществу определён срок для добровольной уплаты доначисленного земельного налога (до 28 июня 2021 года). Однако таковой Обществом не уплачен.

Из материалов дела следует, что у Общества имелась переплата по налогам, в связи с чем Налоговая инспекция просит взыскать земельный налог в сумме 51 664 рублей 19 копеек.

На основании изложенного выше Арбитражный суд констатирует, что Обществом не исполнена обязанность по уплате налога. Данная обязанность закреплена в статье 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчётном счёте.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» за нарушение налогового законодательства в установленных случаях к налогоплательщику применяется финансовая санкция. Полномочия Налоговой инспекции по наложению санкций финансового характера по результатам мероприятия по контролю закреплены также в статье 3, пункте 3 статьи 11 названного Закона, а также следуют из положений пункта 8 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики».

Во исполнение данных нормоположений, а также подпункта в) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» к Обществу применена финансовая санкция в виде взыскания в бюджет 54 006 рублей 40 копеек, о чём Заявителем вынесено Решение от 13 февраля 2023 года № 212-0015-23. В данном Решении Обществу предложено в течение 30 дней с 22 июня 2021 года перечислить сумму финансовой санкции. Однако в установленный срок Решение Налоговой инспекции Обществом также не исполнено.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то, что согласно статье 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики никто не может быть лишён своего имущества, иначе как по решению суда, Заявитель правомерно и обоснованно обратился в Арбитражный суд за взысканием с Общества задолженности по обязательным платежам путём обращения взыскания на имущество должника.

В силу статьи 12 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» защита прав и интересов государства в силу может осуществляться в судебном (арбитражном) порядке.

Таким образом, заявленные требования Налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объёме.

Распределяя судебные расходы, в состав которых в силу статьи 78 АПК ПМР входит и государственная пошлина, Арбитражный суд исходит из положений пункта 2 статьи 84 названного Кодекса. Данной нормой процессуального кодифицированного закона предусмотрено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобождён, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворённых исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты госпошлины.

В связи с тем, что Налоговая инспекция в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и подпункта 9) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине» освобождена от уплаты пошлины, а её требования удовлетворены в полном объёме, таковая подлежит взысканию с Общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113 – 116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить требование Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Минимакс» (место нахождения: г. Рыбница, пер. Огородный, д. 26; дата регистрации: 12 сентября 2001 года; регистрационный номер: 06-023-417) доначисленный налог в сумме 51 664 рублей 19 копеек, коэффициент инфляции в сумме 2 145 рублей 24 копеек и финансовую санкцию в сумме 54 006 рублей 40 копеек, а всего – 107 815 рублей 83 копеек.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Минимакс» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 4 883 рублей 21 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**