

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ**

**РЕШЕНИЕ**

**« 21 » ноября 2023 года**

**Дело № 753/23-12**

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании вопрос о вынесении дополнительного решения по делу №753/23-12, рассмотренному по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Шафран» (г. Тирасполь ул. Правды, д.4) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 101) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 27 июля 2023 года № 124-0754-23, при участии представителей:

ООО «Шафран» - Корецкая В.В. по доверенности от 22.08.2023 года, Дементюк А.С. – руководитель,  
налоговой инспекции - Добровольская И.А. по доверенности от 09.01.2023 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Шафран» (далее - ООО «Шафран», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее - налоговая инспекция) от 27 июля 2023 года № 124-0754-23 по акту мероприятия по контролю № 024-0754-23 от 29 июня 2023 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 14 августа 2023 года заявление ООО «Шафран» принято к производству.

Дело рассмотрено по существу с вынесением судебного решения в судебном заседании 8 ноября 2023 года, в котором в присутствии представителей лиц, участвующих в деле, озвучена резолютивная часть решения.

Определением Арбитражного суда от 15 ноября 2023 года назначено судебное заседание с целью разрешения вопроса о вынесении дополнительного судебного решения в порядке статьи 126 АПК ПМР.

Представители лиц, участвующих в деле, в ходе судебного заседания не возражали против вынесения дополнительного решения по вопросу распределения судебных расходов в части уплаты государственной пошлины за ООО «Шафран» физическим лицом.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей заявителя и налоговой инспекции, приходит к следующим выводам.

ООО «Шафран» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 27 июля 2023

года № 124-0754-23 по акту мероприятия по контролю № 024-0754-23 от 29 июня 2023 года. По результатам рассмотрения поданного заявления Арбитражным судом в удовлетворении такового было отказано.

При изготовлении судебного решения Арбитражным судом установлено, что в его резолютивной части не нашел своего отражения вопрос о распределении судебных расходов в виде уплаты государственной пошлины физическим лицом – Дементюк А.С. В силу подпункта 3) статьи 126 АПК ПМР данное обстоятельство является основанием для вынесения дополнительного решения.

Материалами дела подтверждается, что при направлении ООО «Шафран» заявления в Арбитражный суд согласно квитанции № 29092-20707 от 31 июля 2023 года уплачена государственная пошлина физическим лицом Дементюк А.С., который не является лицом, участвующим в деле, и не несет обязанности по уплате судебных расходов, в связи с чем, данная государственная пошлина является излишне уплаченной и подлежит возврату на основании подпункта 1) пункта 4 статьи 6 Закона ПМР «О государственной пошлине».

Согласно подпункту 3) статьи 126 АПК ПМР Арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если не разрешен вопрос о судебных расходах.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд признает необходимым принять дополнительное решение по вопросу распределения судебных расходов в виде государственной пошлины, уплаченной физическим лицом - Дементюк А.С.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, статьей 126 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Возвратить Дементюк Александру Сергеевичу государственную пошлину в размере 942,50 рублей как излишне уплаченную.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И.П. Григоращенко**